

**БИБЛИОТЕКА ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**АЛЬМАНАХ  
«ОБЩЕСТВЕННО-АКТИВНЫЕ  
ШКОЛЫ В РОССИИ: ОПЫТ,  
ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ»**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

**РЕДАКТОР-СОСТАВИТЕЛЬ И.В. СЕРБИНА**

**ВЫПУСК 8**

**Москва  
2011**

Введение .....	3
<b>Альманах «Общественно-активные школы в России: опыт, проблемы, перспективы». Сборник материалов</b>	
Раздел I. ОАШ в контексте противоречий и тенденций развития современного отечественного образования, становления демократического государства и гражданского общества в России .....	6
Работа добровольческого центра как средство развития гражданского общества на местном уровне .....	6
Раздел II. Организация образовательного процесса, единство обучения, воспитания и социализации детей в ОАШ .....	10
Развитие социальных компетентностей школьников во внеурочной проектной деятельности .....	10
Система взаимодействия с общественностью при разработке критериев рейтингового оценивания деятельности учителя и классного руководителя .....	13
Приложения	
Опросник «Учитель глазами родителей» .....	19
Мастер-класс: «Система взаимодействия с общественностью при разработке критериев рейтингового оценивания деятельности учителя и классного руководителя» .....	21
Интерактивные детско-взрослые форумы как форма сотрудничества детей и взрослых .....	25
Раздел III. Уклад жизни, управление, экономика ОАШ .....	28
Ученическое самоуправление как фактор рождения инициативы и развития лидерских качеств .....	28
Общественно-активная школа — школа успеха .....	34
Использование инструмента самооценки деятельности образовательного учреждения как ОАШ .....	37
Управляющий совет гимназии: от создания к реальным результатам .....	40
Раздел IV. Местное сообщество как ресурс развития ОАШ и ОАШ как ресурс развития местного сообщества .....	44
Школа — социокультурный центр микрорайона .....	44
Управление сотворческими процессами при взаимодействии с родительской общественностью «Школа твоя, моя, наша» .....	49
<b>Программа развития образовательного учреждения как общественно-активной школы. Методические рекомендации</b>	
Введение .....	61
Нормативная база обеспечения общественного участия в управлении образовательным учреждением .....	62
Аннотация программы развития .....	65
Информационная справка о школе .....	66
Аналитическое и прогностическое обоснование программы .....	68
Рекомендации по организации работы школы над программой развития образовательного учреждения как ОАШ .....	76
Заключение .....	79
Список рекомендуемой литературы .....	80
Приложения	
Глоссарий .....	83
Анкета для родителей .....	86
Анкета для учителей .....	89
Опросный лист .....	92
Материал для подготовки переговорной площадки .....	93
План проведения публичного обсуждения на тему «Родители и школа — партнеры?!» .....	94
Фокус-группа с лидерами классных коллективов .....	95
Фокус-группа .....	96



## ВВЕДЕНИЕ

В середине 90-х годов педагогическая общественность России познакомилась с социально-педагогическим феноменом общественно-активной школы, имеющей широкое международное распространение и вариативно реализуемой более чем в 80 странах мира. Идея общественно-активной школы стала востребованной для системы российского образования. Данный факт объясняется разными причинами, в том числе историческими корнями общественно-активной школы, которые уходят в XIX век, когда ярким примером и конкретной формой участия общественности в руководстве народным образованием была земская деятельность. Общественно-активная школа имеет высокий уровень адаптации к конкретным социальным условиям, в которых происходит ее развитие. Важнейшая задача общественно-активной школы — помочь ребенку обрести эффективную социальную компетентность, вооружить способностью активно и успешно жить в современном обществе. Деятельность такой школы направлена на формирование активной гражданской позиции школьников, получение опыта гражданского действия, саморазвитие.

Общественно-активная школа включает в себя три основных компонента: демократизацию школы, партнерство школы и сообщества, добровольчество.

С точки зрения Г.Б. Корнетова, демократическая направленность общественно-активной школы проявляется в стремлении демократизировать весь образовательный процесс, систему управления, весь уклад школьной жизни, самоорганизоваться как демократическое сообщество, сформировать устойчивые демократические традиции, демократический дух школы.

Для нас одной из важнейших составляющих демократизации образовательного процесса в общественно-активной школе является использование принципа партнерства при организации взаимоотношений всех субъектов внутришкольной жизни, а также привлекаемых к решению образования представителей сообщества. Партнерские отношения предполагают четкое определение взаимных прав и обязанностей, соблюдение принятых норм и правил поведения, формирование привычки добросовестно выполнять принятые на себя обязательства и нести взаимную ответственность.

Общественно-активная школа обладает достаточным потенциалом для того, чтобы способствовать образованию субъектов демократии. Являясь образовательным учреждением, общественно-активная школа превращается в центр гражданских, просветительских, культурных, добровольческих инициатив, становится ресурсным центром для жителей тех территорий, где находится, формируя демократию низового участия. Жизнь и развитие образовательного учреждения в настоящее время немыслимы без активного участия в этом родителей как единомышленников и полноправных участников образовательного процесса.

Социальное партнерство включает в себя конструктивное сотрудничество с родителями, представителями органов власти, коммерческих структур, общественными организациями и т.д. Принципы партнерства последовательно реализуются во всем образовательном процессе. Формирование системы социального партнерства в современных социально-экономических условиях — достаточно длительный и сложный процесс, зависящий от целого ряда субъективных и объективных причин: состояния экономики, социальной обстановки, готовности включиться в него представителей федеральных, региональных, муниципальных властей, а также воли, желания и возможностей руководителей учебных заведений.

Общественно-активные школы имеют богатый опыт в развитии добровольческого движения, интересные социальные практики. Добровольчество, являясь формой социального служения обществу, обеспечивает возможность самореализации и самоуверждения школьников, воспитывает важные нравственные качества. Добровольчество как социальный институт придает процессу социализации школьников упорядо-

ченные формы и общественно значимые стандарты. Само по себе добровольчество благодаря открытости, демократичности и мобильности является продуктивным пространством для выдвижения, обсуждения и экспертизы гражданских инициатив, предоставляя школьнику возможность получить опыт гражданского действия в решении социально значимых проблем территорий и в партнерстве со взрослыми.

В 2010—2011 годы Фонд «Новая Евразия» при поддержке Фонда Чарльза Стюарта Мотта успешно реализовал проект «Общественно-активные школы России: новое поколение», цель которого — создание устойчивых институционализированных механизмов развития движения общественно-активных школ в России для содействия повышению активности местных сообществ и демократизации школьного образования. Проект был направлен на дальнейшее укрепление сетевого взаимодействия общественно-активных школ с опорой на сеть ресурсных центров и на содействие созданию условий подготовки кадров для общественно-активных школ на базе учреждений педагогического образования. Альманах «Общественно-активные школы в России: опыт, проблемы, перспективы» подготовлен и издан в рамках данного проекта в серии «Библиотека демократического образования».

В подготовке альманаха приняли активное участие члены Координационного совета ресурсных центров общественно-активных школ. Экспертизу материалов осуществляли Гусаров В.И., кандидат педагогических наук, руководитель Отрядненского управления Министерства образования и науки Самарской области Кучегура Л.А., кандидат филологических наук, заведующий кафедрой воспитания и дополнительного образования Института развития образования Омской области; Переломова Н.А., доктор педагогических наук, заведующая кафедрой педагогики и технологий образовательного процесса Иркутского ИПКРО; Шпоркина Е.М., кандидат педагогических наук, руководитель Центра поддержки некоммерческих организаций г. Ульяновска, Яковлева Е.Н., кандидат педагогических наук, доцент Псковского государственного университета.

Альманах адресован учителям, преподавателям и слушателям системы повышения квалификации и переподготовки работников образования, представителям общественных организаций, созданных на базе образовательных учреждений.

**АЛЬМАНАХ  
«ОБЩЕСТВЕННО-АКТИВНЫЕ  
ШКОЛЫ В РОССИИ:  
ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ,  
ПЕРСПЕКТИВЫ»**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

# **РАЗДЕЛ I. ОАШ В КОНТЕКСТЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ, СТАНОВЛЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ**

## **РАБОТА ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО ЦЕНТРА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА МЕСТНОМ УРОВНЕ**

*Бобровникова Т.Г., заместитель директора по воспитательной  
работе МОУ «СОШ № 1», г. Ленинск-Кузнецкий*

В работе отражены особенности становления добровольческого ресурсного центра (ДРЦ) на базе школы. Рассматривается опыт работы ДРЦ как средства развития гражданского общества на местном уровне. Даны рекомендации по организации работы ДРЦ в образовательном учреждении для развития гражданской ответственности, социальной активности и инициативности обучающихся.

В современном мире добровольчество (волонтерство) рассматривается как неотъемлемая часть благотворительности и связано прежде всего с духовной востребованностью мира и любви. В развитых странах более 70% населения являются участниками добровольческого движения, которое состоит из множества крупнейших организаций, таких как Армия спасения, Красный Крест, Волонтеры ООН, и других. Например, в IAVE (International Association for Volunteer Effort) — международную ассоциацию добровольческих усилий, входит более 90 стран Европы, Азии, Африки, Южной, Северной Америки и Австралии. Эти крупные организации имеют своих представителей в большинстве стран мира, включая Россию.

Добровольческая деятельность является признанной на самом высоком международном уровне. Особым признанием заслуг стало решение 52-й сессии Организации Объединенных Наций объявить 2001 год всемирным Годом добровольцев. Добиться этого позволила верность многих организаций Всеобщей декларации добровольцев, неоднократные успешные примеры добровольческой помощи в разных уголках земного шара в решении социальных, экономических, экологических проблем.

Мы считаем, что добровольчество является одним из путей самореализации личности и средством развития гражданского общества. На базе МОУ «СОШ № 1» г. Ленинска-Кузнецкого с 2004 года работает добровольческий ресурсный центр «Луч счастья».

В своей деятельности мы опираемся на следующие понятия:

добровольчество — это деятельность, направленная на решение социально значимых проблем, осуществляемая безвозмездно, без принуждения;

добровольцы — граждане, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного труда в интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации;

добровольческий ресурсный центр — это объединение социально-активных людей для разрешения определенных социально значимых проблем [3].

На выбор современного молодого человека могут влиять множество факторов: семья, друзья, школа, общество. Для школы и учителя важно научить обучающихся ответственности перед собой, обществом, государством, воспитать их социальную активность, гражданскую ответственность, умение жить и активно действовать в коллективе.

Мы убеждены, что воспитать гражданина — это значит подготовить подрастающую личность к участию в решении серьезных и перспективных задач государства, к управлению его делами, выполнению функций руководителя и исполнителя, труженика и хозяина, общественного деятеля и защитника своей страны [1].

Опыт организации добровольческого движения в нашей школе выявил его значимость в личностном самоопределении школьников. Ценностные основания, определяемые личностью как значимые, подвергаются проверке именно в добровольчестве: корректируются планы и личностная позиция, повышается активность, самостоятельность и ответственность участников группового взаимодействия. Деятельность ДРЦ имеет широкие возможности для осуществления гражданского воспитания личности: включение подрастающего поколения в социально значимую деятельность и гражданско-правовые отношения; формирование новой для школьника роли — члена общества, приобретение опыта гражданской деятельности.

В микрорайонах, где находятся школы, проживают люди, которым необходима помощь старшеклассников, — и ветераны Великой Отечественной войны, и труженики тыла, и дети с ограниченными физическими возможностями. Волонтеры стараются помочь каждому. Ответственность за свой район прививает ставшая традиционной добровольческая акция под девизом: «Начни с дома своего». Во время этой акции проходят субботники по благоустройству и очистке территории, изготавливаются и развешиваются скворечники, проходит конкурс рисунков и плакатов «Сохраним Землю для потомков». Проводятся групповые десанты по очистке от снега территорий социального приюта, детских садов — «Золотой ключик» № 16 и «Алый парус» № 56.

Одним из первых объектов заботы ДРЦ стал социальный приют. Для его воспитанников мы организуем концертно-игровые программы, новогодние представления.

Каждую четверть добровольцы школы для воспитанников детской исправительной колонии проводят спортивные соревнования по футболу, легкой атлетике, настольному теннису, шахматам, шашкам. Эти встречи полезны каждой стороне. Школьники они еще раз заставляют задуматься о соблюдении законов, о жизненном самоопределении.

ДРЦ — инициатор проведения в школе ярмарки добровольческих вакансий. Для выяснения потребностей в добровольцах совет ДРЦ обращался в МУЗ ГБ 1, МУ «Социальный приют для детей и подростков», администрацию школы. На ярмарке были выставлены добровольческие вакансии для работы вожатыми в начальной школе, для работы с отстающими, воспитанниками социального приюта, для выполнения ремонтных работ в комнате школьника. Через проведение ярмарки удалось привлечь 70 добровольцев.

Одна из интересных форм работы — Эстафета добрых дел, цель которой сделать вместе много добрых, полезных дел для тех, кто в этом нуждается, привлечь внимание СМИ и общественности к важной роли добровольчества в обществе и пригласить к участию в добровольческой помощи как можно больше граждан и организаций. В рамках Эстафеты добрых дел расширяется география добровольческого движения.



Школа принимала делегацию Томской области, активисты школы побывали в Республике Хакасия, приняли участие в детско-взрослом сборе общественно-активных школ (ОАШ) России в Красноярске. В рамках акции «ОАШ глазами детей» установили переписку с добровольцами школы № 119 г. Еревана.

Успешно проходит в школе акция «Посылка в армию выпускнику». Она является наглядным примером укрепления взаимоотношений между военнослужащими и выпускниками, обучающимися, педагогическим коллективом и родительской общественностью. За шесть лет 32 выпускника получили памятные бандероли.

Ежегодно в школе проходит День благотворителя «Добровольчество — это от сердца». На последнем празднике «спасибо» было сказано 42 благотворителям, отмечены лучшие добровольцы школы: 75 обучающихся, 6 педагогов.

За шесть лет было проведено более 20 различных акций, в региональных и местных СМИ напечатано 17 статей о работе ДРЦ, на местном телевидении вышло 12 сюжетов. Деятельность по созданию ДРЦ и его функционированию обеспечивается психологическим сопровождением. Проводилось исследование по методике Б.Басса «Направленность личности» и по методике Л.Д. Столяренко «Индекс воспитанности школьников». Результаты показывают положительную динамику. Так, в сравнении с прошлым годом на 22% увеличилась направленность личности на дело и с 16 до 3% уменьшилась направленность на себя.

Выросло количество учреждений и организаций, которые пожелали принять участие в работе ДРЦ, а соответственно и число участников. Сегодня школа сотрудничает с красноярской региональной молодежной общественной организацией — Центром «Сотрудничество на местном уровне», с МОУ ДОД «Детская школа искусств № 18», МОУ для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, «Центр психолого-медико-социального сопровождения», МУ «Социальный центр молодежи», СМИ, администрацией города, представителями бизнеса. Возрос интерес к добровольческому движению среди обучающихся школы, представителей не только общественных организаций и общественно-активных школ, но и традиционных школ и детских садов.

Все активнее в добровольческую деятельность включаются родители, бабушки и дедушки обучающихся. Так, в мероприятиях Весенней недели добра-2008 приняли участие 109 семей. Они шили платки памяти с именами родственников, погибших на фронтах Великой Отечественной войны, подбирали костюмы к гала-концерту фестиваля театральных постановок, который завершил Неделю добра в школе.

По инициативе ДРЦ в режиме телевизионной передачи «100 вопросов взрослому» проходят встречи старшеклассников и педагогов школы с руководителями города, представителями бизнеса. Из первых уст можно узнать о будущем родного города, о перспективах развития, о возможностях для самореализации личности. Старшеклассникам запомнились встречи с заместителем главы администрации города по экономике, промышленности и финансам Д.А. Красиным, депутатом городского Законодательного собрания, директором системы компаний «Эконом» В.Н. Телегиным, известным в городе и области бизнесменом, благотворителем.

В работе ДРЦ мы учитываем мотивацию обучающихся. Ведь мотивация — это то, что толкает нас совершить какое-либо действие в соответствии с возникшей у нас потребностью [3]. Для молодежи важна востребованность обществом. Ведущее место занимают мотивы удовлетворения потребности в общении, а особенно в общении равных. По данным исследований МОУ СОШ [3], среди 50 добровольцев школы важнейшими мотивами, побудившими их заниматься добровольчеством, названы: на первом месте «быть социально полезным» (80%), далее — «способствовать изменениям в обществе» (48%), «интересно провести досуг» (45%), «поиск единомышленников» (38%), «самореализация» (32%), «решить собственные проблемы» (12%).

Для школы важным оказался опыт работы ДРЦ Сибирского региона по развитию гражданского общества на местном уровне. «Деятельность добровольческого центра должна вписываться в городскую жизнь, должна стать ее обязательным атрибутом. Подобной ее может сделать активный подход в реализации программ и продвижении их результатов через СМИ. Необходимо рассказывать о каждом проекте, пропагандировать работу добровольцев, создавать из них «социальных звезд». Это следует делать для того, чтобы люди «привыкали» к идее добровольчества, чтобы слово «добриволец» приобретало привлекательное звучание» [1].

За шесть лет работы ДРЦ «Луч счастья» от разовых мероприятий перешел к деятельности на постоянной основе, стал инициатором общественных кампаний. Проводимые акции, кампании дают возможность привлекать больше внимания к социально значимым проблемам. Обучение добровольцев, обмен опытом с образовательными учреждениями города, области и за пределами позволяют сделать работу ДРЦ более эффективной.

Мы считаем, что работа в ДРЦ способствует формированию способности успешной ориентации в социальной реальности, уважительному отношению к иному мнению, толерантности, ведению диалога, осуществлению жизненного выбора.

Добровольчество опирается на потребность человека в общественном участии. Для школы это хорошая возможность социализации ребенка и его гражданского воспитания. Воплощая добровольческие инициативы в жизнь, школа повышает свой имидж в глазах общественности и привлекает добровольческие ресурсы из сообщества для совместного решения проблем. Добровольчество — один из наиболее продуктивных способов установления с сообществом деловых партнерских отношений.

Добровольческое движение обеспечивает формирование у обучающихся гражданственности и активной жизненной позиции, является важнейшим механизмом решения педагогических задач посредством организации накопления ими социального и личностно-значимого опыта поведения, способствует укоренению гуманистических ценностей деятельности и общения [3].

Анкетирование 162 учащихся 9—11-х классов показало, что 95% респондентов согласны с утверждениями «Я выполняю общественные поручения», «Я уважаю традиции своей Родины», «Я соблюдаю нормы и правила поведения в обществе». Это вселяет уверенность, что школа идет по верному пути.

Работа ДРЦ положительно оценена экспертами на IV городском Дне науки, на Международной ярмарке педагогических инноваций в г. Отрадный Самарской области в 2006 году, на общероссийском форуме по развитию общественно-ориентированного образования «Школа и сообщество: шаг навстречу» в 2007 году.

Деятельность ДРЦ отмечена дипломом «За участие в добровольческих действиях ОАШ России и значимый вклад в проведение Всемирного дня молодежного служения и Весенней недели добра 2005 года». Среди обучающихся, родителей и педагогов школы победители городского конкурса «Добриволец года», «Благотворитель года», областного конкурса «Социальная звезда».

### Литература

1. Антонова Е.С. Роль и значение гражданского воспитания во Франции / Текст: Антонова Е.С. // Вестник ТПУ. – 2009. – 2.
2. Корнетов Г.Б. Феномен общественно-активной школы в контексте развития демократической педагогики / Текст: Корнетов Г.Б. – М.: Изд-во АСОУ, 2009.
3. Слабжанин Н.Ю. Как эффективно работать с добровольцами / Текст: Слабжанин Н.Ю. – Новосибирск: Изд-во МОФ СЦПОИ, 2000.
4. Слабжанин Н.Ю. Добровольцы в вашей организации: практическое пособие / Текст: Слабжанин Н.Ю. – Новосибирск: Изд-во МОФ СЦПОИ, 1997.

## РАЗДЕЛ II. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, ЕДИНСТВО ОБУЧЕНИЯ, ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ В ОАШ

### РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Дорофеева М.А., менеджер проектов,  
КРМОО Центр «Сотрудничество», г. Красноярск*

Итак, повторимся: общественно-активные школы помимо всего прочего обладают определенным опытом достижения нового качества образования на основе формирования ключевых компетентностей. В частности, к их числу относится социальная компетентность учащихся. Предлагаем вам опыт работы в данном направлении.

Задумываются ли ваши учащиеся о том, в чем для них заключается успех? Что происходит вокруг них в их сообществе? Зачем надо быть активным? Какие примеры социальных проектов они знают из своего опыта, в чем их ценность? Что надо делать, чтобы команда работала эффективно? Какие методы сбора информации можно использовать, чтобы создать карту своего сообщества?

Как видите, вопросы не игровые, а вполне жизненные, серьезные. Ответы на них и другие им подобные ищут 14 школьных команд г. Красноярска и Красноярского края в рамках проекта «Центры социального менеджмента». Он реализуется КРМОО Центр «Сотрудничество» в партнерстве с благотворительной организацией «Континю» (Великобритания) и общественно-просветительским обществом «Эдукатор» (Польша) при финансовой поддержке Европейской комиссии.

**«Центры социального менеджмента» — гибкая программа, которая помогает образовательным учреждениям вести систематическую работу по обучению педагогов, школьников и других заинтересованных сторон навыкам разработки и реализации проектов на основе «обучения на базе сообщества».** Это метод, позволяющий молодым людям учиться и развиваться посредством активного участия в специально организованных действиях, которые:

- дают возможность использовать приобретенные академические знания и навыки в ситуациях реальной жизни их сообществ;
- поддерживают образовательные цели учреждений;
- являются практическим применением приобретенных в школе знаний;
- направлены на решение насущных проблем сообщества;

- координируются совместно школой и общественными институтами;
- предусматривают специально выделенное время для того, чтобы можно было обдумать, обсудить и описать сделанное и увиденное во время осуществления полезной деятельности;
- расширяют образовательную среду молодых людей, включая в нее более широкие социальные сферы;
- помогают развивать потребность заботиться о других.

Для обучения школьных команд было разработано методическое пособие «Центр социального менеджмента», состоящее из двух частей — собственно методического пособия, в котором подробно расписаны все упражнения, даны примеры и раздаточный материал, и рабочей тетради для записи ответов, мыслей, идей.

## Тематическое планирование программы

### Часть I

- Модуль 1. Успех, судьба, карьера
- Модуль 2. Общество. Местное сообщество
- Модуль 3. Работа в команде
- Модуль 4. Эффективные коммуникации
- Модуль 5. Навыки принятия решений
- Модуль 6. Методы сбора информации

### Часть II

- Модуль 7. Мозаика проблем
- Модуль 8. Определение приоритетов
- Модуль 9. Основы проектной деятельности
- Модуль 10. PR-сопровождение проекта
- Модуль 11. Фандрайзинг
- Модуль 12. Вовлечение сообщества в проектную деятельность

Используя это пособие и рабочую тетрадь, можно обучить заинтересованных людей, создать команду и вместе искать пути решения проблем местных сообществ, привлекая различные ресурсы.

Педагогам, учащимся, родителям и самим жителям лучше делать это сообща. Согласитесь, на первый взгляд все просто, но, начиная размышлять, не всегда находишь нужные ответы.

Обучение и практика в смешанных группах (учителя, родители, школьники, местное сообщество) помогают увидеть нечто, казалось бы, давно известное (свой образ жизни, родной город, представления о мире) с новой точки зрения и заметить что-то, что можно изменить.

Теперь чуть подробнее о том, кто может проводить такие занятия. В принципе, этот вопрос решается индивидуально внутри каждого образовательного учреждения. Обучение может проходить в форме элективных курсов или дополнительного образования (клуба по интересам). Можно спланировать обучение новых групп каждые два-три месяца, а можно работать с одной группой в течение всего учебного года. Вариантов множество, и они зависят от целей, которые ставит перед собой школа.

Но есть одна важная деталь, которую мы бы посоветовали всем иметь в виду: обучите группу детей и взрослых (педагогов или родителей), которые впоследствии будут выступать в роли тренеров и обучать других. Каждый участник такой тьюторской группы сможет потом проводить занятие либо по всей программе, либо специализироваться на какой-то одной теме. Это позволит назначить ответственных, поможет сделать процесс обучения более системным, комплексным. Ведь часто при организации подоб-

ных мероприятий мы сталкиваемся с такой ситуацией, когда все замыкается на одном человеке, и если в силу каких-либо внешних обстоятельств этот человек не сможет работать по данной тематике, то все может разрушиться.

Другая принципиальная вещь состоит в том, что, **запуская занятия по программе «Центры социального менеджмента», необходимо четко определиться со следующими моментами:**

- для кого это будет организовано (т.е. обозначить целевую группу: ученики 8—10-х классов, совет старшеклассников, методическое объединение и т.д.);
- для чего это проводится и какие результаты предполагается получить (для обучающихся, для школы, для сообщества и т.д.);
- четко определить место, где будет проходить обучение/встречи;
- обсудить продолжительность обучения (от 2 до 9 месяцев), частоту встреч (например, один раз в неделю), длительность встреч (в рамках урока или клуба, в какой период дня);
- как будет распространяться информация, проходить набор в группы, каким образом смогут присоединиться (или по каким принципам отчисляться) участники, какие ресурсы необходимы, в какой форме предоставляются отчеты. Отдельный вопрос — это свидетельство того, что знания приобретены. Оно может быть дано во многих формах: устно, на бумаге и т.д. Заранее обсудите и разработайте эти формы;
- что будет показателем эффективности программы для вас, как ее инициаторов, организаторов (количество обученных ребят, качество разработанных проектов, число школьников, которые продолжают участвовать в этой деятельности после завершения цикла обучения, и т.п.).

Отдельно стоит сказать о координаторе программы (или тьюторе). Это очень важная позиция, необходимая для успешного функционирования программы. Именно этот человек осуществляет основные функции управления: организацию, координацию, мотивацию и контроль.

**Тьютором может стать тот, кто готов не просто поддерживать подростков в разрешении интересующих их вопросов, но и вместе с ними включаться в поиск ответов на них.** Это может быть педагог-организатор, завуч по воспитательной работе, психолог, руководитель детской организации, школьного музея, школьного пресс-центра. Тьютор непременно должен иметь опыт самообразования (например, самостоятельного повышения квалификации или самореализации в какой-то другой практике).

Ресурсами для оплаты работы координатора (тьютора) могут служить:

- специально выделенные в учебном плане школы часы на предпрофильную подготовку, на руководство исследовательской и проектной деятельностью учащихся и т.д.;
- оплачиваемые из бюджета часы, отведенные на дополнительное образование (клубы, студии, секции и т.д.), часть из которых может быть выделена на тьюторский клуб;
- средства, получаемые школой за оказание платных образовательных услуг. При этом тьюторское сопровождение может быть оформлено как одна из таких услуг.

В целом программа может быть успешно встроена в классно-урочную систему или во внеучебную деятельность. На один модуль может потребоваться от двух до пяти занятий по 40 минут.

В качестве примера предлагаем вам один из модулей (в двух частях: пособие для педагога и рабочая тетрадь для учащихся), который направлен на актуализацию понятия «местное сообщество». Надеемся, что данный пример воодушевит вас на создание собственных программ по развитию гражданской активности и жизненных навыков молодежи.

**Желаем удачи!**

---

## **СИСТЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ ПРИ РАЗРАБОТКЕ КРИТЕРИЕВ РЕЙТИНГОВОГО ОЦЕНИВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ И КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

*Бурякова И.В., директор МОУ «СОШ № 4»,  
г. Черногорск, Республика Хакасия*

### **ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ И КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ГЛАЗАМИ РОДИТЕЛЕЙ**

Конец XX и начало XXI столетия стали для России временем формирования нового гражданского общества и правового государства, признания человека высшей ценностью. Появление демократии внесло в жизнь российских граждан множество изменений. Образование, являясь частью социальной системы, тоже испытывает на себе все изменения, происходящие в обществе. Оно вынуждено принимать веяния демократии, адаптируя их в рамках образовательной среды учреждения.

Процесс этот требует не только временных, трудовых и интеллектуальных затрат, но и определенной ломки стереотипов, сложившегося менталитета. Демократическое образование невозможно без выхода за традиционные рамки педагогики.

Современные условия, ставящие образовательные учреждения в рамки конкуренции на рынке образовательных услуг, диктуют новые требования к качеству образования. Федеральная целевая программа развития образования на 2006—2010 годы подчеркивает необходимость реализации следующих принципов в управлении образовани-

ем:

- развитие общественно-гражданских форм управления в системе образования;
- развитие системы общественной экспертизы, общественного мониторинга состояния и развития образования и др.

Тезис о государственно-общественном характере управления отечественным образованием обозначен в законе «Об образовании» еще в 1992 году, а получил развитие спустя десять лет в концепции модернизации российского образования на период до 2010 года. Реальная возможность превращения этого процесса в действительность обозначилась с реализацией Приоритетного национального проекта «Образование». В числе заявленных в рамках проекта приоритетных направлений — обеспечение качества образования, государственно-общественный характер управления образованием, переход на новые условия оплаты труда (НСОТ), нормативно-подушевое финансирование и др.

Именно усиление общественного участия в управлении образованием является важным условием эффективного введения НСОТ и преодоления рисков, связанных с данным процессом.

Современная школа открыта для изменений и готова к ним. Во всех аспектах школьной жизни применяются демократические принципы. Коллектив учителей прислушивается к мнению учеников и их родителей, партнеров и представителей сообщества, вносит необходимые изменения в свою деятельность. Культура школы способствует проявлению творчества, инициативы и участия; это распространяется и на ведение уроков — создание обучающей среды. Таким образом, сообщество и родители доверяют школе и ученики развивают различные навыки и уверенность в своих силах. Ученики лучше учатся, когда родители поддерживают их в учебе. Для этого родители должны понимать потребности детей и знать, каким образом создать наиболее благоприятные условия для занятий дома. Когда школа привлекает к своей работе родителей, они понимают, каких результатов старается достичь школа, и оказывают поддержку. Они также начинают вносить свои предложения и активно участвовать в управлении школой. Слово

«участие» означает наличие активного диалога между родителями и педагогами. Оценка деятельности учителя положительно воздействует на формирование его личности, пробуждает интерес к более глубокому познанию своего предмета, развивает стремление к повышению своего мастерства. Весьма проблематично оценить деятельность того или иного учителя, и тем более это трудно сделать людям без специальной подготовки. Какие самые важные критерии можно выбрать для каждого педагога? Как избежать односторонности в оценках? При подборе методики опроса родителей учащихся мы хотели учесть и их мнение о критериях оценки учителей.

**На первом этапе** разработки критериев были привлечены пять команд родителей (представителей всех классов школы) и размещены в пяти кабинетах по 15—20 человек. Все команды были разбиты на рабочие группы. Встреча родителей проходила в форме ролевой игры — путешествия по станциям. Родители в роли пассажиров поезда, который прибывает на станции, учителя и узкие специалисты в роли проводников. Остановка на каждой станции — 15 минут. Мини-занятия на станциях проходили в интерактивной форме. Групповая форма работы способствовала решению педагогических задач, выработке рекомендаций по тому или иному вопросу. Одна из станций была посвящена обсуждению критериев оценивания деятельности учителя и классного руководителя.

В результате групповой работы родители сформулировали критерии оценки деятельности педагога:

- взаимоотношения педагога и родителей;
- отношение учителя к своей профессиональной деятельности;
- отношение учителя к детям;
- личные качества педагога.

Родителям важно установление контакта между ними и учителями, между учителями и детьми. Каждому родителю хочется, чтобы учителя при выборе методов обучения и воспитания учитывали индивидуальные особенности детей, создавали условия для самореализации, для успешного освоения знаний учащимися, понятно объясняли учебный материал. Не последнюю роль во взаимодействии играют такие черты характера преподавателя, как терпеливость, сдержанность, требовательность, справедливость, доброжелательность и заботливость по отношению к учащимся.

**На втором этапе** творческой группой родителей был составлен опросник для родителей учащихся «Учитель глазами родителей учащихся» (приложение 1).

**На третьем этапе** был проведен опрос родителей учащихся школьным психологом на родительских классных собраниях. При анонимном опросе ни один педагог не присутствует в классе. После обработки результатов опроса психолог школы подробно информирует учителя о том, как распределяются мнения родителей о нем: сколько родителей учащихся и в каком классе считают его справедливым, сколько детей ему доверяют или не доверяют и т.д. В целом родители высоко оценивают деятельность педагогов школы. Особенно учителей начальных классов. Однако выяснилось, что некоторые родители учащихся средних и старших классов не знают преподавателей своих детей, не интересуются успехами ребенка. В своих суждениях они руководствовались мнением своих детей, причем не всегда объективным. Поэтому родителям было трудно дать справедливую оценку деятельности учителей.

В начале эксперимента мы предполагали, что в результате оценивания деятельности учителя родителями может возникнуть скрытая неприязнь учителя к детям, обострятся отношения между родителями и учителем. Однако этого не произошло. Каждый учитель с пониманием отнесся к результатам опроса родителей, наметил определенную работу по устранению недочетов.

## ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

О демократизации школы, как, впрочем, и всей нашей жизни, говорится много, но как все это выглядит в реальности? Речь пойдет об общественной экспертизе деятельности учебного заведения, где в роли экспертов выступили родители, учителя, учащиеся, жители местного сообщества. Принципиальная особенность этого события состоит в том, что она с первого момента запуска строится на демократической основе и открыта для всех желающих: педагогов, родителей, независимых людей. Наше учебное заведение — средняя общеобразовательная школа № 4 г. Черногорска, общественно-активная школа (ОАШ). Основными принципами работы ОАШ являются партнерство, добровольчество, демократизация. Здесь на протяжении десяти лет активно действуют различные органы самоуправления. Есть общественный школьный фонд, совет отцов, детское самоуправление «Демократическая республика», совет образовательного учреждения, приняты положения, описывающие и регламентирующие жизнь школы. Все эти органы составляют уклад школьной жизни, стиль жизнедеятельности, нормы и правила, по которым эта жизнь организована. Но когда над чем-то упорно работаешь, а особенно это касается деятельности руководителя, то рано или поздно задаешь вопрос: что у нас получилось, а что нет?

Многие родители считают, что школа должна обучать и воспитывать, снимая тем самым с себя все обязанности. Подтверждением является ряд причин: одни родители плохо информированы об опыте работы школы, другие ссылаются на занятость, третьи не понимают свою роль в сообществе. Отсутствие культуры организации взаимодействия в системе семья-школа приводит иногда к обоюдной антипатии.

Наша задача — привлечь родителей и членов местного сообщества, чтобы они были готовы участвовать в управлении школой, могли обсуждать значимые вопросы школьной жизни и давать оценку деятельности образовательному учреждению.

Для этого в школе должна быть разработана стратегия формирования у родителей и членов местного сообщества культуры принадлежности к образовательному пространству школы.

Принадлежность к образовательному пространству состоит в приобретении навыков партнерства и взаимодействия, активной жизненной позиции, а также в приобретении навыков общественной экспертизы и оценки деятельности образовательного учреждения. В 2007 году школе присвоен статус республиканской экспериментальной площадки по теме «Рейтинговая оценка деятельности учителя и классного руководителя как ресурс для роста творческого потенциала и самообразования педагога в условиях перехода на новую систему оплаты труда работников образовательных учреждений». Поэтому процесс оценивания результатов труда учителя, классного руководителя осуществляется не администрацией школы, а коллегами, учениками, самооцениванием. Но школа должна иметь и внешнюю оценку своей образовательной деятельности, качества образования. Вот и возникла идея **провести общественную экспертизу школы**. Сначала на общем сборе всем желающим предлагается войти в экспертную группу, совместно выработать критерии данной экспертизы, исходя из ее целей и задач, и посмотреть с позиции этих критериев на пространство жизнедеятельности школы. Именно общественность, именно родители должны уметь дать объективную оценку деятельности школы. А этому необходимо обучать.

С этой целью создан **клуб «Доверие»**, в основе которого лежит идея обучения родителей и членов местного сообщества, а также независимых экспертов оценке деятельности школы. Именно доверительные отношения между членами клуба и экспертами должны способствовать дальнейшему развитию образовательного учреждения. Активное включение родителей и членов местного сообщества в образовательное про-



странство школы позволит оценить достоинства учреждения, выявить западающие звенья в работе школы, а также понять и решить определенные проблемы.

Итак, что такое **общественная экспертиза**? Это **форма исследования, дающая ответы на вопросы, которые нельзя разрешить простым вычислением или анализом документов**.

Это призвано, во-первых, помочь и тем, кто учит, и тем, кто учится, осмыслить все происходящее в жизни учебного заведения; во-вторых, определить тенденции его развития, отметить положительные стороны и отыскать резервы (то, что есть, но не используется); в-третьих, выявить и решить ряд проблем, если они найдутся. Методами общественной экспертизы являются наблюдение, интервью, дискуссия, анализ. Участвовать в общественной экспертизе школы будут участники образовательного процесса — учителя, школьники и их родители, независимые эксперты — члены местного сообщества. Мы привлекаем родителей к экспертизе, так как они заказчики образовательных услуг.

Главное отличие такой экспертизы от фронтальной проверки — это оценка и анализ процессов, происходящих в школе, их непосредственными участниками: учителями, родителями, общественностью, понимание того, какой они видят школу, в которой они работают и учатся их дети, и какой хотели бы ее видеть.

Что все это даст руководителю? Возможно, он увидит, в чем совпадают, а в чем не совпадают его взгляд и взгляды других на положение дел. Выяснит, какие идеи получают одобрение учеников, учителей, родителей, членов местного социума, в чем они сходятся, а чем различаются.

Ход экспертизы предполагает создание атмосферы свободного высказывания. Необходимо обсуждение и утверждение критериев экспертизы. В ходе экспертизы предполагается коллективное обсуждение всего происходящего. Должны быть сформулированы основные проблемы, выявленные экспертами, и варианты их решения. Результатом станет экспертное заключение, в котором была дана оценка увиденного (т.е. отмечены положительные моменты и то, что пока упускается), определятся приоритеты дальнейшего развития школы и, возможно, будут даны рекомендации по их осуществлению.

Напутствуя экспертов, мы особо подчеркнули, что не ставим перед ними задачу давать слишком категоричные оценки; что они не посторонние проверяющие, а люди, кровно заинтересованные в понимании и улучшении жизни школы. Затем познакомили всех с планом проведения экспертизы, где конкретно было указано мероприятие.

Составляя программу экспертизы, следует учитывать, что это не показательное мероприятие. Нужно четко определить, какие основные моменты из учебно-воспитательного процесса подлежат экспертной оценке, например уроки, работа классных руководителей и т.п. Кроме классно-урочного пространства школа должна открыть экспертам все, что создано за эти годы. Участники экспертизы должны в реальности наблюдать, разговаривать с ребятами, учителями, фиксировать достижения и промахи, успехи и неудачи, спорить о ресурсах развития. В противном случае экспертиза рискует превратиться в фарс.

Итак, **какую критериальную базу построить?**

Какой она должна быть, чтобы на ее основании оценить процессы, идущие в школе? Она должна быть не предложенной членами клуба, а выработанной той группой общественных экспертов, которые пришли в школу.

Критерии — это индикаторы ценностей школы. Бывает, ценности декларируются, проговариваются, а в реальной жизни их нет. Путешествуя во всех пространствах школы, изучая школьную действительность — и по бумагам, и окунаясь вживую в жизнь школы, наблюдая, интервьюируя, анкетирова, — эксперт-исследователь открывает для всех ценности и ресурсы школы.

Несколько слов о правах и обязанностях экспертов. Было установлено, что эксперт имеет право: открыто обсуждать с участниками экспертизы жизнь школы; задавать конкретизирующие вопросы по содержанию оцениваемого им пункта; предлагать и отстаивать собственные идеи, мысли, мнение.

А обязанности эксперта таковы: соблюдать законы и правила, принятые в клубе; активно участвовать от начала до конца в работе экспертизы; следовать ее плану; дать письменное заключение о предмете экспертизы.

## КАК БЫЛА ОРГАНИЗОВАНА ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Участие в экспертизе должно быть добровольным. В школе провели конференцию, куда были приглашены все желающие: родители, местное сообщество, независимые люди. Во время презентации клуба «Доверие» озвучили цель и задачи предстоящей работы. Было сказано о направлениях деятельности клуба и рассмотрен план мероприятий. Присутствующих в зале заинтересовало, как можно оценить деятельность школы, получится или нет, что будут оценивать участники экспертизы. После ответов членов клуба на вопросы присутствующих в зале определились желающие поучаствовать в общественной экспертизе школы. Далее состоялось поэтапное осуществление общественной экспертизы.

### Первое заседание клуба

**Мастер-класс:** «Есть проблема — есть решение» (приложение 2).

**Цель:** выявление и формулирование проблем как необходимых критериев для общественной экспертизы.

**Критерии** — это индикаторы ценностей школы. На основании этой базы будет дана оценка деятельности ОУ. Напомню: она должна быть не предложенной членами клуба, а выработанной той группой общественных экспертов, которые пришли в школу.

### Второе заседание клуба

**Представление педагогической галереи**

**Цель:** знакомство с педагогической деятельностью учителей образовательного учреждения.

Экспертам предстоит провести экспертизу деятельности каждого педагога в ОУ. Задача членов клуба — актуализировать внимание экспертов на значимые моменты в работе учителя. К этому мероприятию члены клуба подошли серьезно. Безусловно, о профессионализме каждого учителя в отдельности никто не знает, лишь понаслышке. Как оценить учителя? По результатам ЕГЭ? По его успехам? Об этом много говорилось в клубе и родилось единое мнение: разработать ряд показателей, по которым и будет дана оценка деятельности каждого учителя в отдельности. Оформить все это можно в виде педагогической галереи. По каждому показателю можно было ставить от 1 до 5 баллов, а вот какие баллы поставить — это право экспертов. По результатам набранных баллов можно будет увидеть явную картину деятельности учителя в школе.

### Третье заседание клуба

**Презентация деятельности школы. День открытых дверей**

**Цель:** знакомство с деятельностью образовательного учреждения.

Значимость данного мероприятия заключается в представлении экспертам этапов развития школы, а эксперты анализируют весь процесс демократизации школы, ее достижений за 10 лет работы.

Это самое грандиозное мероприятие в рамках клуба. Эксперты будут посещать уроки, внеклассные мероприятия, беседовать с учащимися, учителями, смотреть достижения

учащихся, проводить анкетирование в классах. Одним словом, собирать материал для общественной экспертизы. Напомним: эксперт — это не проверяющий, его цель не фронтальная проверка. Его цель — оценка и анализ процессов, происходящих в школе, их непосредственными участниками: учителями, родителями, общественностью; понимание того, какой они видят школу, в которой учатся их дети, и какой хотели бы ее видеть в перспективе. Полученную информацию эксперт может использовать для анализа и обобщения экспертизы.

### **Четвертое заседание клуба**

**Мастер-класс:** «Предварительная оценка ОУ».

**Цель:** обучение экспертов оцениванию качества образовательных результатов на основе анализа информационного материала, а также проведению независимой экспертизы ОУ.

Посредством игры «Пьедестал» на основе собранного клубом материала пройдет общественная экспертиза деятельности каждого педагога и школы.

Такая работа может стать важным индикатором в жизни школы. Нужно только решиться на это, разработать свою программу и запустить ее в действие. Экспертизу желательно проводить один раз в три года. Это позволит увеличить степень общественного участия в управлении образовательным учреждением.

## Приложение 1

## ОПРОСНИК «УЧИТЕЛЬ ГЛАЗАМИ РОДИТЕЛЕЙ»

Уважаемые родители!

В школе проводится опрос семей учащихся. Внимательно прочитайте каждое из приведенных суждений. Во время ответа на вопросы анкеты представьте себе как можно точнее того учителя, которого вы в данный момент оцениваете. Вам необходимо оценить всех учителей.

### Варианты ответов

- 1 балл** — совершенно к нему не относится  
**2 балла** — чаще к нему относится  
**3 балла** — когда как  
**4 балла** — похоже на него  
**5 баллов** — это точно о нем

Предмет	Математика	Русский язык	Иностранный язык	Литература	Другие
Учитель					
Я испытываю чувство взаимопонимания, когда общаюсь с учителем					
Я могу поделиться с учителем своими мыслями					
Учитель требует дисциплины и порядка					
Учитывает индивидуальные особенности детей					
Создает условия для самореализации ребенка					
Помогает детям в обучении					
Понятно объясняет материал					
Создает условия для успешного усвоения знаний					
Справедливо оценивает учебные достижения ребенка					

## Приложения

---

Заботится о сбережении здоровья моего ребенка					
Доброжелательно относится к детям, добрый человек					
Проводит внеклассные мероприятия, интересные для моего ребенка					
Учитель — справедливый человек					
Учитель — терпеливый человек					
Учитель — эрудированный человек					

## Приложение 2

## **МАСТЕР-КЛАСС «СИСТЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ ПРИ РАЗРАБОТКЕ КРИТЕРИЕВ РЕЙТИНГОВОГО ОЦЕНИВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ И КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ»**

*На доске эпиграф: «Понимание — начало согласия» (Спиноза).*

### **ЦЕЛЬ**

Разработать критерии рейтингового оценивания учителя и классного руководителя для проведения общественной экспертизы.

### **ЗАДАЧИ**

Построить критериальную базу для экспертизы.  
Научить экспертов видеть значимые стороны в работе учителя.

### **ХОД**

#### **1. Вступление**

- Известно, что мягкая глина — материал, который сравнительно легко поддается воздействию и из которого можно лепить различные изделия. В руках хорошего мастера этот материал превращается в искусный сосуд, в прекрасное изделие. Но он может остаться простым куском глины, если к нему не приложить усилий. Когда мягкая глина оказывается в руках неспособного человека, она может принять самые неопределенные формы.
- Разговор сегодня пойдет о деятельности образовательного учреждения, как построить работу руководителю, чтобы мягкая глина не принимала неопределенные формы, а превратилась в искусный сосуд, как построить работу руководителю, чтобы школа была уютным домом и в ней комфортно себя чувствовали и воспитанники, и их родители, и учителя.

#### **2. Тренинг «Выбор»**

- Какие ассоциации возникают у вас со словом «выбор» — путь, назначение, страх, риск, свобода, перепутье?
- Несомненно, выбор — это та категория действий, при осмыслении которой человек принимает решение и делает определенные шаги. Мы постоянно что-то выбираем. Осознанный выбор преследует какую-то цель. Например: мы выбираем вещи, потому что они нам нравятся; мы выбираем детский сад, потому что именно в этом саду ребенок получит развитие; мы выбираем технологии, потому что знаем о их плюсах.
- Представьте ситуацию, что родителям нужно определиться с выбором, где будет учиться ребенок.

#### **3. Кейс (ситуация)**

- Рассмотрим типичную ситуацию, которая может возникнуть в любой школе с любым учителем. Директор ищет способы выявления негативного отношения родителей по отношению к учителю, ведь учитель пользуется авторитетом у коллег.

- Предложите, как должен поступить директор, почему, какое управленческое решение принять?

#### **Ситуация**

В школе два параллельных класса. На прием к директору пришла группа родителей учеников одного класса. Они хотят перевести детей в другой класс, мотивируя это тем, что у другого учителя работа в классе «кипит»: ученики участвуют в различных конкурсах, организуют праздники для жителей, с радостью бегут в школу.

Директор ищет причину негативного отношения родителей к учителю, ведь учитель пользуется авторитетом у коллег.

#### **Работа в группах**

Предложите, как должен поступить директор, почему, какое управленческое решение принять (наказать, организовать ВШК, перевести детей в другой класс, поговорить, заинтересовать, мотивировать, подвести к рейтингу)?

#### **Как мотивировать? Каким образом, чем?**

На листе ватмана рисуем лестницу: деньгами, премией, морально, т.е. морально + премия. Слово «премия» будет главным. Как, за что? (балловая система).

Другими словами, создать рейтинговую систему оценивания деятельности учителя и классного руководителя.

### **4. Определение**

Обратимся к понятию «рейтинг».

- **Рейтинг** (от англ. rating) — отметка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия.
- **Рейтинг** — индивидуальный числовой показатель оценки достижений в классификационном списке.
- **Рейтинг** — метод оценивания, или психологического измерения, основанного на суждениях компетентных судей.
- **Рейтинговая система** — совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной профессиональной деятельности, позволяющим присвоить персональный рейтинг (интегральную оценку, число) каждому человеку в разрезе любого вида занятий.

#### **Из опыта работы**

В нашей школе выстроена система оценивания деятельности учителя: сначала сам учитель оценивает себя, затем его оценивают коллеги, учащиеся и их родители, представители общественности. Затем все оценки сводятся воедино и выстраивается рейтинг учителя или классного руководителя.

### **5. Тренинг «Понятийное колесо»**

Весьма проблематично оценить деятельность того или иного учителя, и тем более это трудно сделать людям без специальной подготовки — родителям. Какие самые важные критерии можно выбрать для каждого педагога? Как избежать односторонности в оценках? Что родители могут оценить в работе учителя и всех учителей, работающих в данном классе, а также в работе классного руководителя в рамках своей компетенции?

Напишите в центральном круге слово «учитель». На каждой спице — то, что может оценить родитель (самые важные критерии для каждого педагога). Работают 5 минут, проверка. (Важно, чтобы в результате работы в группах были показатели, которые можно объединить в группы.)

Выделяются группы:

1. Отношение к работе
2. Отношение к детям
3. Взаимоотношения с родителями
4. Личные качества

Именно эти критерии определили и наши родители.

#### **Из опыта работы**

При подборе методики опроса родителей учащихся мы хотели учесть и их мнение о критериях оценки учителей. Были созданы переговорные площадки. На первом этапе разработки критериев были привлечены пять команд родителей (представителей всех классов школы) и размещены в пяти кабинетах по 15 — 20 человек. Все команды были разбиты на рабочие группы. Встреча родителей проходила в форме ролевой игры — путешествия по станциям. Родители в роли пассажиров поезда, который прибывает на станции, учителя и узкие специалисты в роли проводников. Остановка на каждой станции — 15 минут. Мини-занятия на станциях проходили в интерактивной форме. Групповая форма работы способствовала решению педагогических задач, выработке рекомендаций по тому или иному вопросу. Одна из станций была посвящена обсуждению критериев оценивания деятельности учителя и классного руководителя.

## **6. Бумеранг**

#### **Из опыта работы**

На втором этапе творческой группой родителей был составлен опросник для родителей учащихся «Учитель глазами родителей учащихся», где были расшифрованы понятия «отношение к работе», «отношение к детям», «взаимоотношения с родителями», «личные качества учителя (классного руководителя)».

Создается анкета «Учитель глазами родителей».

Раздаем в четыре группы ватманы с темами:

1. Отношение к работе: это что?
2. Отношение к детям: это что?
3. Взаимоотношения с родителями: это что?
4. Личные качества: это что?

В каждой группе пишут вопросы, потом группы передают ватманы в следующую группу, группа смотрит вопросы, ставит «+», если согласны, или «-», если не согласны; пишут комментарии, подписывают свои вопросы, передают в другую группу и т.д.

Обсуждение листов с критериями.

#### **Защита анкет**

Вернемся к ситуации, где родители хотят перевести своих детей в другой класс, и сделаем вывод (оценка родителей учащихся деятельности учителя поможет увидеть ему свои слабые места, учесть их в работе).

#### **Из опыта работы**

На третьем этапе был проведен опрос родителей учащихся школьным психологом на родительских классных собраниях. При анонимном опросе ни один педагог не присутствовал в классе. После обработки результатов опроса психолог школы подробно информирует учителя о том, как распределяются мнения родителей о нем: сколько родителей учащихся и в каком классе считают его справедливым, сколько детей ему доверяют или не доверяют и т.д. В целом родители высоко оценили деятельность педагогов школы. Особенно учителей начальных классов. Однако выяснилось, что некоторые родители учащихся средних и старших классов не знают преподавателей своих детей, не интересуются успехами ребенка. В своих суждениях они руководствовались мнением своих детей, причем не всегда объективным. Поэтому родителям было трудно дать справедливую оценку деятельности учителей.



**Рефлексия — синквейн — ключевое слово «учитель»**

Синквейн — это стихотворная форма из пяти строк (от французского «пять»), которое строится по следующим правилам:

- в первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным);
- во второй строчке дается описание темы в двух словах (два прилагательных);
- в третьей строчке дается описание действия в рамках данной темы тремя словами;
- в четвертой строчке — фраза из четырех слов, показывающая отношение к теме;
- в пятой строчке — повторение сути темы другим словом на эмоциональном или философско-обобщенном уровне.

## **ИНТЕРАКТИВНЫЕ ДЕТСКО-ВЗРОСЛЫЕ ФОРУМЫ КАК ФОРМА СОТРУДНИЧЕСТВА ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ**

*Яковлева Ю.Н., заместитель директора по ВР,  
МОУ «СОШ № 56», г. Красноярск*

**Мы не должны превозноситься над детьми, мы их хуже. И если мы их учим чему-нибудь, чтоб сделать их лучше, то и они нас делают лучше нашим соприкосновением с ними.**

Ф.М. Достоевский

Средняя школа № 56 расположена в городском спальном районе Зеленая Роща. С деятельностью школы связаны практически все жители микрорайона. Это ее настоящие и будущие ученики, их родители, дедушки и бабушки, выпускники школы, партнеры. Школа проводит политику открытости, работает над тем, чтобы быть не только учреждением, дающим среднее образование детям, но и образовательным и культурным центром для всех жителей микрорайона, центром социально значимой деятельности детей и подростков.

Сегодня в школе проходят мероприятия, целью которых является организация для всех участников образовательного процесса образовательных и развивающих сред. Для этого в школе работают различные клубы, кружки и секции, проводятся соревнования, праздники, фестивали, форумы.

Традиционным мероприятием в школе является проведение интерактивных форумов детско-взрослого сообщества (проводятся третий год). Идею проведения подобных форумов административная команда извлекла из посещения форумов разного уровня.

### **ОПЫТ УЧАСТИЯ В ФОРУМАХ РАЗНОГО УРОВНЯ**

1. Красноярский городской форум (опыт участия — три года). Представления площадок, агитбригада. Представляли площадки клуб «Социальное проектирование» — реализованные проекты, Центр добровольческих инициатив — опыт проведения добровольческих акций.
2. I Краевой профориентационный форум — программа профориентационного самоопределения учащихся школы.
3. Краевой форум «Мы вместе» — в рамках Краевой ассамблеи по объединению Красноярского края.
4. Форум «Суперперо» — презентация деятельности (обмен опытом) школьных пресс-центров края.

Организаторы площадок являются активными членами различных структур самоуправления, каждая из структур выполняет определенную функцию (ученический совет — координационный центр; ЦДИ — организатор акций; пресс-центр «Отражение» — оформление статьи участия в форуме, интервьюирование участников форума; площадка гражданской ответственности «Свободный микрофон» — выявление общественного мнения; веб-лаборатория — выставление материала на школьный сайт).

Что вообще значит слово «форум»? Форум (лат. forum) — в Древнем Риме площадь, рынок, ставшие центром деловой и общественной жизни. Главный форум Рима — форум Романум, развиваясь с 6 в. до н.э., превратился в парадный архитектурный ансамбль. Располагался между холмами Капитолий и Палатин. На форуме было множество зданий, памятников и статуй. От форума начинались важнейшие дороги Рима, к нему сходились основные улицы города.

Форумом называют также любое массовое представительное собрание, съезд (например, Всемирный форум молодежи).

Интерактивным форумом детско-взрослое сообщество в условиях школы мы можем назвать тогда, когда преподаватель (куратор, организатор) перестает быть центральной фигурой, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, определяет направление, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана работы, дает консультации и т.д. При этом у детей появляются дополнительные источники информации, они также обращаются к социальному опыту и при этом вступают в коммуникацию с друзьями, родителями и т.д. Важно, чтобы в работе группы были задействованы все ее члены.

На форуме мы представляем перед сообществом результаты своей деятельности, делимся своим опытом, привлекаем партнеров для решения проблем или участия в каком-либо проекте. Цели и задачи школьного форума могут отличаться от этих целей. Школьный форум направлен на развитие познавательной, творческой, креативной деятельности. Как цели и задачи, так и формы организации форума могут кардинально различаться, примером может служить наш образовательный форум, где мы делимся опытом на образовательных площадках. Презентационные форумы организованы в виде тематически оформленных выгородок. Они сопровождаются выступлением агитбригад, театрализованными представлениями, дискуссионными площадками.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ШКОЛЬНЫХ ФОРУМОВ**

### **Опыт проведения**

- 2006—2008 год: Родительская суббота. Интерактивный форум «Разговор о правильном питании».
- 2007—2008 год. 1. Интерактивный детско-взрослый форум «Дружба народов». 2. Интерактивный детско-взрослый форум «День творчества».
- 2008—2009 год. 1. Ярмарка дополнительного образования. 2. Парад талантов и творческих возможностей. 3. Интерактивный детско-взрослый форум «День семьи».
- 2009—2010 год. 1. Ярмарка дополнительного образования. 2. Интерактивный детско-взрослый форум «Калейдоскоп классных проектов».

**АЛГОРИТМ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ФОРУМА**

№	Мероприятие	Содержание	Участники
1	Установочный семинар по организации и проведению форума (в форме организационно-деятельностной игры)	Понимание темы форума, целей, задач, этапов, ответственных за площадки, понимание содержания каждой площадки	Классные руководители, кураторы блоков ученического самоуправления, структур дополнительного образования, информационно-просветительская комиссия управляющего совета школы, ученический совет школы
2	Проектировочный семинар «Содержание деятельности интерактивных площадок»	Сбор ответственных за площадки, проектирование интерактивной деятельности площадок, работа пресс-центра «Отражение», площадки гражданственности «Свободный микрофон», волонтеров, верстка проекта распоряжения по форуму	Ответственные за площадки, ученический совет
3	Оформление распоряжения заместителя директора по ВР	Составление распоряжения «О проведении интерактивного детско-взрослого форума»	Администрация, ученический совет
4	Оформление стендовой презентации по проведению форума, организационная летучка для участников форума	Ознакомление с проведением форума всех участников образовательного процесса (объявление, сайт); ознакомление с распоряжением по организации форума	Участники интерактивного форума
5	Проведение интерактивного детско-взрослого форума		Все участники образовательного процесса
6	Рефлексивный семинар	Заполнение бланков отчетов по проведению форума, обсуждение положительных и отрицательных моментов при организации и проведении мероприятия	Участники интерактивного форума
7	Оформление методического сборника	Верстка отчетов руководителей площадок, оформление статей	Участники интерактивного форума

## РАЗДЕЛ III. УКЛАД ЖИЗНИ, УПРАВЛЕНИЕ, ЭКОНОМИКА ОАШ

### **УЧЕНИЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ФАКТОР РОЖДЕНИЯ ИНИЦИАТИВЫ И РАЗВИТИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ**

*Бубнова Н.В., заместитель директора по воспитательной работе,  
МОУ «Лицей № 1», г. Усолье-Сибирское*

Сегодня важно, чтобы подросток научился правильно оценивать окружающий мир и позиционировать себя в нем. Для того чтобы он мог адаптироваться в социуме, быть успешным, ему необходимы определенные знания и умения, с помощью которых он сможет определять собственную жизненную позицию и активно реализовывать ее в рамках определенной деятельности.

В законе Российской Федерации «Об образовании» одним из принципов государственной политики в области образования является демократический, государственно-общественный характер управления образованием, а работникам образовательных учреждений, обучающимся и их родителям предоставлено право на участие в управлении общеобразовательным учреждением. Система государственно-общественного управления (ГОО) образованием включает в себя всех участников образовательного процесса; их органы управления; нормативно-правовую базу, регламентирующую деятельность субъектов государственно-общественного управления образованием; процедуры и механизмы их взаимодействия.

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года определены важность и значение самоуправления для развития государственно-общественной системы управления образовательным учреждением, социализации и профессионального самоопределения учащейся молодежи.

Актуальность развития ученического самоуправления на сегодняшний день бесспорна. Развитие ученического самоуправления входит в компетенцию органов образования в соответствии с пунктом 4 статьи 50 закона РФ «Об образовании».

Администрация и педагогический коллектив нашего лицея делает ставку на воспитание лидеров, в процессе воспитательной деятельности мы формируем социальную компетентность лицеистов.

Актуальным является развитие и поддержка лидеров в лицее, что позволяет воспитывать молодых граждан так, чтобы подростки не только понимали необходимость

управления собственной жизнью, но и знали, как это делать. Ученическое самоуправление в лицее создает условия для социального становления личности, обеспечивает возможность каждому лицеисту принимать участие в организации жизнедеятельности лицейского коллектива, проявлять себя в различных видах деятельности, развивает у подростков основы демократической культуры. Как правило, самоуправление проявляется в планировании деятельности, ее организации, анализе работы, подведении итогов и принятии соответствующих решений. Участие в этом процессе развивает в детях инициативу и творчество, лидерские и организаторские качества, поддерживает постоянное стремление внести в жизнь коллектива что-то новое, интересное, улучшающее его существование.

Во многих образовательных учреждениях успешно применяются различные формы самоуправления, действуют разнообразные модели ученического самоуправления, включенные в общую систему самоуправления школой.

В МОУ «Лицей № 1» выбранной моделью ученического самоуправления является совет координаторов и служб самоорганизации, где единоначалие сочетается с самоуправлением всех участников образовательного процесса, обеспечивая государственно-общественный характер управления им.

Практические навыки и умения, социальные установки и ценности, которые формируются в процессе воспитательной деятельности, во многом определяют жизнеспособность-конкурентоспособность и социальные перспективы наших выпускников.

Мы рассматриваем самоорганизацию как организацию себя (какого-либо коллектива, команды) на решение жизненных задач, стоящих перед коллективом.

Самоорганизация играет важное значение в лицейском ученическом самоуправлении — это режим протекания совместной и самостоятельной жизни, в которой каждый ученик может определить свое место и реализовать свои способности и возможности. Смысл нашего ученического самоуправления в обучении ребят управлять собой, своей жизнью в обществе; в обучении детей основам демократических отношений в обществе.

Совет координаторов и служб самоорганизации — это выборный исполнительный орган ученического самоуправления, основными функциями которого являются следующие:

- прогностическая (планирование работы);
- организационная (проведение ключевых дел);
- информационная (доведение информации до сведения лицеистов, ее сбор, использование и хранение);
- коммуникативная (установление связей с органами самоуправления, сотрудничество, регулирование отношений в коллективе).

Главной целью в развитии мы считаем создание условий для ученического самоуправления в группе и лицее как фактора формирования инициативной, самостоятельной, творческой личности с активной гражданской позицией.

Деятельность совета координаторов и служб самоорганизации регламентирована положением «О совете координаторов и службах самоорганизации», утвержденным директором и советом координаторов. В разработке данного документа принимали участие сами ребята: определяли цели и задачи, деятельность каждой службы.

Структура общелицейского совета координаторов и служб самоорганизации включает председателя совета, пять координаторов общелицейских служб самоорганизации: культуротворения, жизнеобеспечения, здоровьетворения, информационно-аналитической и учебно-познавательной. Также в состав совета входят координаторы групп по одному человеку и один заместитель от группового коллектива. Руководство советом осуществляет председатель, который выбирается на заседании сроком на один год. Совет — это разновозрастной коллектив учащихся.

Совет координаторов групп и служб самоорганизации осуществляет планирование всей работы по двум направлениям через еженедельный совет координаторов групп и служб самоорганизации и единый День совета координаторов групп и служб самоорганизации.

Ежегодно в начале учебного года проводится большой совет координаторов и служб самоорганизации, где формируются команды служб, осуществляется планирование и распределяется ответственность конкретных коллективов за ключевые общешкольные дела. Каждая служба также планирует свою деятельность.

Мы рассматриваем координаторов групп лидерами, которые умеют организовать групповой коллектив для разработки и проведения групповых и лицейских дел, обеспечивают своевременное поступление информации, мотивируют (зажигают новой интересной идеей, знают, зачем это нужно лично каждому участнику), умеют совместно с каждой службой самоорганизации группы установить приоритетные задачи и роль каждого участника. Работа в группе проходит под девизами «Мы вместе творим наше настоящее!» и «В своей жизни я принимаю решения сам!», а это значит, что жизнь группы будет именно такой, какой ее придумают и воплотят все участники группового коллектива под управлением координаторов.

В лицее мы даем возможность каждому лицеисту возможность научиться управлять прежде всего самим собой. Это выражается в выборе службы, в которой он может проявить себя. Весь ученический коллектив разбивается на пять служб на уровне группы. В состав службы может входить от трех до пяти человек. Каждую службу возглавляет координатор. Внутри службы ребята самостоятельно определяют ответственность за то или иное направление работы, в этом как раз и проявляется характер управления и принятия решения.

Пять координаторов служб группы и два координатора (технологическая пара — девушка и юноша) составляют актив лицейской группы. Активы групп планируют работу, принимают решения, проводят рефлексию проведенных дел, советуются с куратором группы. Принятые решения и предложения выносятся на обсуждение совета координаторов и служб самоорганизации. В этом как раз и заключается общественное самоуправление или самоуправление — способность личностей, которые, вступая в определенные демократические отношения и осуществляя общественную деятельность, вырабатывают определенные нормы и правила поведения и ответственности.

В этом случае мы можем говорить, что самоуправление имеет две главные ценности: социальную самоорганизацию и научение важным общественно значимым умениям управления. У ребят формируется активная жизненная позиция, воспитывается доброта, порядочность, патриотизм, развивается индивидуальность.

Примером может служить деятельность лицейского клуба «Зеркало», основанная на принципах самоорганизации. На основе опыта работы «зеркальцев» выстроилась вся система деятельности общешкольных органов ученического самоуправления — совета координаторов и служб самоуправления. Приобретенные учащимися в клубе «Зеркало» умения и технологии управления малыми группами помогают организовать деятельность активистов в групповых коллективах.

Планирование и разработка программы проведения форума гражданских инициатив «Время выбора», подготовка и организация проведения общешкольного конкурса «Ученик года», встречи в Клубе веселых и находчивых, проведение традиционных праздников: День лицеиста, День дублера, День последнего звонка — это примеры «самоуправляемых» дел в лицее.

Участники конкурса «Ученик года» осуществляют его организацию и ежегодное проведение. При организации конкурса ребята самостоятельно определяют и выбирают направление службы в подготовке этого дела.

Служба культуротворения пишет сценарий проведения конкурсной программы, гото-

вит концертные номера, составляет график проведения репетиций и самостоятельно их проводят.

Информационно-аналитическая служба осуществляет сбор информации об участниках конкурса, оформляет визитные карточки конкурсантов, информационный стенд в лицее, который содержит положение, условия проведения конкурса, итоги проведенных этапов, подготавливает фоторепортажи с конкурса. По результатам проведения конкурса публикует статьи в лицейской газете «Лики» и средствах массовой информации города.

Служба жизнеобеспечения активно участвует в подготовке и проведении общелицейского дела, обеспечивает условия проведения: кабинеты для конкурса, актовый зал, оформление с информационной службой, обеспечивая мероприятие необходимым оборудованием.

Учебно-познавательная служба проводит интеллектуальные конкурсы, просматривает результаты участников, готовит портфолио. После проведения конкурса проводится общий совет, где рассматриваются успехи, достижения и определяются точки роста.

На основе модели ученического самоуправления — служб самоорганизации с целью повышения мотивации, эмоционального настроя, включенности большего числа лицеистов и учителей в процесс управления в течение нескольких лет реализуется инновационный образовательный проект «Лидер». В этом проекте два направления: «Школа лидера» и «Аллея лицейских звезд». Эти направления выбраны для проекта не случайно. Для того чтобы успешно организовать лицейское дело, нужны ребята, которые могут повести за собой других, одни из них предлагают идеи, другие принимают решения, реализуют их. Поэтому школу лидера проходят все координаторы групп, в течение года они обучаются в сессионной школе лидера.

### **Три года обучения направлены на развитие социальной компетенции по степени сложности.**

#### **Первый год обучения включает:**

- этап «Выражение» — у ребят развивают способность изъясняться, выражать свои знания, мнение и желания;
- этап «Восприятие» — способность слушать, наблюдать за другими членами группы, воспринимать события и динамику процесса в группе.

#### **Второй год обучения:**

- этап «Открытость» — готовность воспринимать стимулы, способность выслушивать критику и спорить с другими;
- этап «Сотрудничество» — способность осознавать и воспринимать возможности собственных действий и ответственность, умение понимать и приспосабливаться к действиям других.

#### **Третий год обучения:**

- этап «Формирование» — способность адаптироваться, налаживать контакты, находить свое место в группе, высказывать критику адекватно ситуации, последовательность в обучении, умение вести разговор, вести себя соответственно процессу динамики развития группы;
- этап «Идентификации» — способность поставить себя на место другого и разрешать конфликты в соответствии с ситуацией, поддерживать баланс «близость и дистанция», осознавать собственные возможности и границы.

#### **Четвертый год обучения:**

- участие в проведении сессионной школы лидера.



По итогам обучения ребята получают сертификат об обучении в школе лидера. По результатам обучения ребята должны провести сессию для учащихся своей группы. Мы учим ребят общению, умению слушать другого человека, поддерживать разговор, выражать свои чувства, адекватно реагировать на высказывания и действия других людей и как следствие совместно принимать решения, регулировать конфликты, уметь организовывать жизнь группы и лица.

Второе направление проекта «Лидер» — «Аллея лицейских звезд» — является PR-кампанией, направленной на презентацию лицейских лидеров разных лет как особой группы обучающихся, внесших существенный вклад в развитие общественной жизни лица. В рамках данной кампании проводится исследовательская и презентационная работа по следующим направлениям: «Лицейская площадь звезд», «Медалисты», «Олимпиадники», «Исследователи», «Директора-дублиеры».

Ребята осуществляют поисковую работу, знакомятся с выпускниками и общаются с ними, составляют анкеты про представителей каждого направления. По результатам поисковой работы формируется выставка и накапливается материал для летописи лица.

Роль ученического самоуправления как фактора рождения инициативы и развития лидерских качеств в государственно-общественном управлении заключается в том, что часть коллектива занимает активные позиции, руководит остальными, организует процесс и устанавливает отношения, тогда как некоторые ребята оказываются в подчиненной роли, иногда это происходит вследствие каких-то личностных качеств или отсутствия ниши востребованности. Поэтому важно, чтобы почти каждый смог побывать в роли лидера, успешно возглавить, организовать какое-либо дело. Самоуправление является частью создаваемого гражданского общества. Самоуправление способствует более успешной социализации выпускников, так как наши лицеисты осваивают разные социальные роли, учатся руководить и подчиняться. Самоуправление способствует формированию потребностей и интересов, необходимых черт для успешной социализации личности, установлению ценностей, уважения, правил и норм совместной деятельности.

Нашему обществу нужны грамотные, инициативные люди — лидеры, которые могут в дальнейшем построить демократическое общество, а для ребят, прошедших школу лидера, необходим успех. Ю.Е. Лукьянов пишет: «Успех окрыляет ребенка, способствует выработке у него инициативы, уверенности в своих силах, обеспечивает впоследствии формирование характера борца, верящего в свои силы». Таким образом, секрет воспитания лидерских качеств заключается в успешности детей, ощущениях ими своего роста и движения вперед, овладении социальной компетентностью, связанной с окружением, жизнью общества, социальной деятельностью личности.

### **Список использованной литературы**

1. Герасимова Е.В. Школьная демократическая республика «Мир» // Классный руководитель. 2008. № 4.
2. Коновалова О.Б., Рыжова Ж.В. Хочу быть лидером! (Детское общественное движение «Ученическое самоуправление»). Вып. № 2. — Нижний Новгород, 2002.
3. Оськина С. Ученическое самоуправление: от теории к практике // Воспитание школьников. 2009. № 5.
4. Педагогическая наука и практика: проблемы и перспективы. Сборник научных статей. Вып. 1. — М.: ИОО МОН РФ, 2004.

**Инициатива** — внутреннее побуждение к новым формам деятельности, предложение, выдвинутое для обсуждения с целью его реализации более эффективным способом.

Под **ученическим самоуправлением** мы понимаем целостную систематическую, организационную и прогнозируемую по результатам деятельность учащихся, в процессе которой реализуется функция управления.

**Ученическое самоуправление** — форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей.

Под **социальной компетентностью** мы понимаем (социальный — межличностный; компетенция, от лат. *competere* — встреча) способность к межличностным отношениям. Человек является социально-компетентным, если его индивидуальные способности и навыки отвечают требованиям межличностной ситуации.

## ОБЩЕСТВЕННО-АКТИВНАЯ ШКОЛА — ШКОЛА УСПЕХА

*Назаренко Т.К., заместитель директора по воспитательной работе,  
МОУ «Лицей № 11»*

Г.В. Блинов в подпрограмме «Становление воспитательной системы лицея» писал: «В настоящее время образование, остро ставя вопрос о новом содержании воспитания, по-прежнему в массовой практике очень часто использует административно-идеологической тип организации системы воспитания. Да, исключительно важно осуществить передачу новому поколению ценности уважения к старшим, любви к труду, здорового образа жизни, патриотизма и других моральных норм. Но давно понятно, что в современной ситуации возрождение административно-идеологического типа воспитания невозможно в принципе». Очевидно, что одним из основных психологических условий в новой образовательной системе должно стать «создание ситуации успеха, позволяющей пережить радость достижения, осознания своих способностей, веры в себя, в свои творческие возможности» [1].

Понимание необходимости создания ситуации успеха каждому учащемуся осознано педагогами уже давно. Еще Ушинский считал, что только успех поддерживает интерес ученика к учению, а интерес к учению появляется только тогда, когда есть вдохновение, рождающееся от успеха в овладении знаниями [4]. Доктор педагогических наук Белкин настаивает, что, если ребенка лишить веры в себя, трудно надеяться на его светлое будущее [6]. Педагоги-ученые всего мира солидарны в одном: если ребенку удастся добиться успеха в школе, то у него есть все шансы на успех в жизни.

И казалось, что этот настолько очевидный факт должен давно вывести российское образование на лидирующие позиции. Но часто в нашей повседневной работе нам приходится сталкиваться с негативным отношением к школе, не говоря уже о результатах международных олимпиад.

Почему это происходит? Первоклассник приходит в школу преисполненный желанием учиться, он надеется добиться признания и рассчитывает заслужить любовь и уважение со стороны учителей и одноклассников [5]. Как ответил ребенок родителям в одном стихотворении на вопрос о первом классе:

Понравился. Но это всё детали:

Так что же вы мне сразу не сказали,

Что в школу ходят целых десять лет?

Почему учащийся теряет интерес к учебе? Чья это вина? Может ли учитель сформировать интерес у учащихся к учебному процессу и при помощи чего?

На эти вопросы и пыталась ответить в 2005 году инициативная группа педагогов МОУ «Лицей № 11», приступая к разработке проекта воспитательной системы «Шаги к успеху».

Проанализировав сложившуюся ситуацию, выявлены следующие факты: 28% учащихся имеют учебную успешность, 26% учащихся — внеурочную (спорт, дообразование), 15% учащихся — социальную успешность. Причем 13% учащихся, успешных в учебе и дообразовании, зачастую не успевают (не имеют лишнего времени) участвовать в общественной жизни, что само по себе и не опасно для них: свой опыт социализации они получают через собственные увлечения и интересы. А как быть с теми детьми, кто лишен возможности достижения учебной успешности? Без ощущения успеха у ребенка пропадает интерес к лицу и учебным занятиям, но достижение успеха в его учебной деятельности затруднено рядом обстоятельств, среди которых можно назвать «недостаток знаний и умений, психологические и физиологические особенности развития, слабую саморегуляцию и другие» [1]. Творческая группа пришла к выводу, что именно педагогический коллектив должен создать такие условия, в которых ребенок испытывал бы уверенность в себе и внутреннее удовлетворение, помня при этом, что ребенку

необходимо помогать добиваться успеха в учебной деятельности. А для этого нужно создавать ситуацию успеха во всех сферах образования. «Использование ситуации успеха должно не только способствовать повышению рабочего тонуса и увеличению производительности учебного труда, но и помочь учащимся осознать себя полноценной личностью» [1]. Так пришло новое видение предназначения лица как общественно-интеллектуальное, так и личностное развитие всех участников образовательного процесса. Опираясь на основы общественно-ориентированного образования, администрация лица разработала и внесла в учебный план индивидуальные траектории образования учащихся старшей ступени. Это индивидуальные учебные планы, которые позволяют углубленно изучать предметы, необходимые для дальнейшего поступления в вузы. Причем часть предметов преподают на базе самих высших учебных заведений. Помощь учащимся в самоопределении оказывают педагоги, психологи, родители. Так, в течение 9-го класса учащиеся неоднократно тестируются с целью выявления личностной направленности, на встречу с учащимися и их родителями приходят представители СФУ (Сибирского федерального университета), сузов, Центра занятости населения, которые не только рассказывают о своих учреждениях, но и дают прогнозы рынка труда.

В средней ступени учебным планом предусмотрен широкий потенциал получения дополнительного образования по семи направлениям. И здесь администрация лица привлекает специалистов из других образовательных учреждений. Так, занятия по биологии проходят в лабораториях СФУ, по информационным технологиям — во Дворце пионеров и школьницах и т.д. Получая интересную, отличную от классно-урочной системы подачу материала, ребята оказываются в ситуации успеха (прием «Эврика», «Линия горизонта»).

Через все структурные подразделения воспитательной системы реализуется идея развития личности учащихся через ситуацию успеха, в процессе которой и формируется система нравственных ориентиров.

В плане работы лица представлен широкий спектр возможностей для проявления учащимися полученных интеллектуальных умений и навыков: предметные декадни, конкурсы различных уровней и направлений, научно-практическая конференция «Шаги в науку» и т.п. Также на базе лица создан Центр дополнительного образования, где учащиеся развивают в себе творческие возможности, — художественная гимнастика, хореография, вокальная студия, студия изобразительного творчества. В 2007 году в рамках проекта «Мой спортивный школьный двор» лицей выиграл грант на создание спортивно-оздоровительного клуба «Спортландия», где привлеченные специалисты преподают каратэ, чамбарра, волейбол, баскетбол, настольный теннис. Клуб «Патриот» позволяет ребятам с 8-го по 11-й класс не только приобрести знания о российской армии, развить физическую выносливость, но и получить навыки работы с оружием.

Результат: наши дети — участники и победители районных, городских, краевых, всероссийских олимпиад и различных международных конкурсов, а в рейтинге Кировского района г. Красноярск мы лидируем третий год подряд!

Но есть малый процент учащихся, для кого это многообразие слишком сложно. Именно для них в воспитательной системе лица предусмотрен отдельный блок — социальная успешность. Первую работу ведут с ними классные руководители — разовые поручения, в ходе выполнения которых развивается ответственность, затем подключаются педагоги-организаторы, предлагая участие в творческих и общественно значимых делах лица, в совете самоуправления лица, детском общественном объединении «Волонтер». Традицией становится «Минута славы», где каждый учащийся может показать свое умение в любой области. Необходимо отметить, что зрителями поддерживается даже самое слабое выступление, и после такого «признания общест-

венности» ученик не только получает навыки публичного выступления, но и снимает с себя эмоциональную зажатость, начинает поднимать руку на уроке и иногда получать положительную отметку.

С 2007 года лицей участник городской программы по дистанционному образованию для детей с ограниченными возможностями. Не имея возможности посещать образовательное учреждение, эти дети тем не менее являются полноправными лицеистами: для них работает сайт, где они выполняют домашнее задание и посылают его учителю по электронной почте; выставляют на сайте свои творческие работы и получают отзывы как педагогов, так и других ребят; ежемесячно собираются для совместных праздников на территории лицея и других культурно-просветительских центров. Помогают им (в передвижении, а главное, в общении) волонтеры из ДОО «Волонтер» лицея. При этом все участники оказываются в ситуации успеха: одни учатся общению с большим количеством детей, другие понимают, что внешне не похожий на них ребенок внутри абсолютно с ним идентичен, т.е. учатся толерантности.

Огромную помощь в работе нам оказывает центр «Сотрудничество на местном уровне», предоставляя возможности в приобретении новых знаний, навыков через создание ситуации успеха. Второй год учащиеся нашего лицея в рамках фестиваля общественно-активных школ проводят мастер-классы по различным направлениям, участвуют в создании газеты. В 2009 году лицей стал участником программы «Центры социального менеджмента», в ходе которой через метод «Обучение на базе сообщества» учащиеся приобретали и использовали приобретенные академические знания и навыки в ситуациях реальной жизни их сообщества, расширяли собственную образовательную среду, включая в нее более широкие социальные сферы, практически применяли приобретенные в школе знания.

Таким образом, учащиеся лицея, получив навыки коммуникаций, умения работать в команде, принятия решений, ведения телефонных разговоров, решения насущных проблем сообщества, обдумывания, обсуждения и описывания сделанного и увиденного во время осуществления полезной деятельности и т.д., смогли самостоятельно провести мастер-классы и тренинги для своих сверстников, стали инициаторами таких социальных проектов, как «Школа ремонта» (благоустройство рекреации), «Радуга» (оформление забора в стиле граффити).

Несомненно, подобные практики в их жизни не пройдут бесследно. Существуют исследования, которые доказывают, что «пребывание молодого человека в школьные годы в ситуации успеха, связанной с преодолением трудностей, способствует как его дальнейшему успешному продвижению по службе, так и выстраиванию стратегии личной жизни, когда трудности на пути к успеху преодолеваются». И поэтому ориентация на создание ситуации успеха рассматривается нами «как одно из неперемных условий повышения эффективности процессов обучения и воспитания, создания в лицее самой благоприятной психологической атмосферы» [1].

### Список используемой литературы

1. Ксензова Г.Ю. Как обеспечить ситуацию успеха учителю и ученику: Учебное пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2005.
2. Блинов Г.В. Подпрограмма «Становление воспитательной системы лицея». – Красноярск, 2008.
3. Пискунова О.В. Методическая студия «Ситуация успеха» <http://festival.1september.ru:8080/authors/102-235-045/>.
4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1974. – 569 с.
5. Сосновская А.В. Создание ситуации успеха в учебной деятельности школьников. – Тамбов, 2001.
6. Белкин А.С. Ситуация успеха. Как ее создать? – М.: Просвещение, 1991. – 169 с.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТА САМООЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК ОАШ

*Лапардина О.А., заместитель директора по УВР МОУ «Златоунувская СОШ», Ужурский район, Красноярский край*

*Богданова В.А., заместитель директора по ВР МОУ «Златоунувская СОШ», Ужурский район, Красноярский край*

Какая она, современная школа? Какие требования предъявляет к ней общество? Как определить и оценить тот уровень, которого школа достигает на пути к общественно-активной школе? А наша школа может называться общественно-активной? По каким критериям мы можем это сделать? Как оценить рост?

Поможет ответить на эти вопросы инструмент самооценки, разработанный международной командой:

- Всеукраинский фонд «Шаг за шагом»
- Нова школа (Чешская Республика)
- КРМОО «Сотрудничество» (Россия)
- КонтинЮ (Великобритания)
- «Шаг за шагом» (Молдова)
- GlobeEd Services (Канада)

Посетив в июле 2008 года Международный тренинг для консультантов по самооценке ОАШ, команда нашей школы начала работу по апробации инструмента самооценки. Пользоваться инструментом самооценки оказалось несложно. Из девяти ключевых областей, представленных в руководстве по самооценке и планированию работы («Руководство и лидерство», «Партнерство», «Социальная включенность», «Услуги», «Добровольчество», «Непрерывное образование», «Развитие сообщества», «Участие родителей», «Школьная среда»), мы взяли четыре:

- «Участие родителей»
- «Партнерство»
- «Добровольчество»
- «Школьная среда»

Впервые в 2008/2009 учебном году были проведены четыре встречи с педагогами и одна с учащимися, на которых мы обсуждали данные ключевые области, рассматривали, какие ключевые индикаторы имеет каждая область, и оценивали их. Первый год мы попробовали работать отдельно с целевыми группами (педагоги и учащиеся); вместе прорабатывали каждый индикатор; обдумывали, что входит в понятие каждого из них; обсуждали, какие индикаторы мы можем добавить, какие для нас являются более значимыми, от каких мы можем отказаться. В результате была выстроена собственная таблица индикаторов по каждой ключевой области. После обсуждения группа выставляет баллы по конкретной ключевой области от 1 до 4 (1 балл — работа не ведется, 2 балла — работа начинается, 3 балла — работа ведется на хорошем уровне, 4 балла — на отличном). При подведении общей оценки мы взяли средний результат, полученный путем подсчитывания среднеарифметического числа.

**Результаты получились следующие:**

«Участие родителей»	2,5
«Партнерство»	2,12
«Добровольчество»	2
«Школьная среда»	2,25

Анализ результатов показал, что по всем ключевым областям работа в нашей школе только начинается. Мы увидели, что не все партнеры (родители, местная поселковая администрация, члены местного сообщества) вовлечены в процесс принятия решений. Мы подключали их только при реализации наших идей. Опросник «10 норм школьной культуры» помог увидеть, что нас не всегда ценят за наши усилия и достижения в школе и в сообществе. Мы определились, что приоритетными направлениями на следующий учебный год у нас станут «Добровольчество», «Партнерство», «Школьная среда».

В воспитательном плане работы школы уже в начале года была запланирована работа по данным направлениям:

1. Участие в добровольческих акциях общественно-активных школ: «Весенняя неделя добра», «Один день из жизни ОАШ», кампания «Будь с нами!».
2. Создание добровольческого клуба.
3. Проведение тренингов и семинаров по данным проблемным моментам («Что такое ОАШ?», «Партнерство», «Добровольчество», «Участие родителей», «Демократизация»).
4. Разработка оценочного листа, в котором фиксируются достижения каждого педагога (не только идет фиксация, кто, что и когда сделал, но и предоставляется возможность педагогу самому оценить свою деятельность).

В течение года велась работа по привлечению новых партнеров для реализации совместных проектов.

Проводя самооценку в 2009/2010 учебном году, мы собрали уже совместную целевую группу: педагоги и учащиеся. Причем привлекали не только тех педагогов и учащихся, которые варятся во всех делах школы, но и тех, с кем еще не работали. Нам было интересно узнать мнение со стороны. Работа в смешанных группах (их было четыре) дала неожиданный результат. При выставлении оценок та категория участников, которая обладала более полной информацией о делах школы, имела возможность этой информацией поделиться. В некоторых вопросах более компетентными были педагоги. Например, при обсуждении ключевой области «Участие родителей» ребята затруднялись оценить индикаторы, так как не располагали информацией о тренингах и мастер-классах для родителей, о родительских собраниях, о публичных отчетах школы. В этом мы увидели недочет нашей работы. Не все участники школьного сообщества знают, что и как происходит в школе. Мы плохо информируем. А по некоторым ключевым областям («Добровольчество» и «Партнерство») учащиеся обладают более полной информацией, чем некоторые педагоги. Классные руководители совместно с учащимися рассказали, что у нас делается в этом направлении. При окончательном выставлении оценки мы брали среднearифметическое число, так как убедить друг друга по некоторым моментам группы не смогли.

В конце нашей встречи мы сравнили результаты самооценки двух учебных годов.

Ключевые области	2008/2009	2009/2010
«Участие родителей»	2,5	2,6
«Партнерство»	2,12	2,6
«Добровольчество»	2	2,9
«Школьная среда»	2,25	2,9

Мы увидели рост по всем четырем ключевым областям. Самая существенная положительная динамика в ключевой области «Добровольчество».

Приоритетным направлением на следующий учебный год мы определили «Добровольчество» и «Участие родителей».

Регулярное использование инструмента самооценки помогло увидеть, что произошло за год, проанализировать, «где мы», что и как изменилось, что делать дальше. Самооценка — это простой и прозрачный процесс для рассмотрения своей деятельности, ее оценки и признания достижений. Что же дала самооценка нашей школе? Мы продемонстрировали, что наша деятельность открыта для обсуждения. Мы получили обратную связь от учащихся и педагогов. Предоставили возможность учащимся и педагогам работать вместе, обсуждая и оценивая работу школы по ключевым областям. Участники самооценки имели возможность не только высказаться, но и услышать друг друга, это помогло им эффективно сотрудничать. Процесс самооценивания показал нам необходимость привлечения представителей и других целевых групп: родителей и членов местного сообщества. Мы смогли увидеть свои сильные и слабые стороны, проанализировать реальную картину того, что происходит в школе, сделать свою деятельность более системной и определить направления развития и приоритеты будущих действий. Наш опыт использования самооценки позволил убедиться, что какие-то вопросы легче решаются, когда мы слышим друг друга, узнаем запросы родителей, учащихся и педагогов, работая вместе. Наше образовательное учреждение привлекло различные группы, чтобы увидеть результаты своей работы со стороны. Это помогло получить более высокий уровень вовлечения родителей и их поддержку жизни и работы школы.



## **УПРАВЛЯЮЩИЙ СОВЕТ ГИМНАЗИИ: ОТ СОЗДАНИЯ К РЕАЛЬНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ**

*Балабушевич Г. К., член управляющего совета  
МБОУ «Гимназия № 6 «Горностай», учитель гимназии, г. Новосибирск*

Концепция модернизации образования, национальный проект «Образование» и все, что реально происходит в образовании на уровне каждого учреждения, — неизбежное следствие осознанной обществом необходимости изменения не только содержания и направленности образовательной деятельности, но и системы управления образовательным учреждением.

От школы, ориентированной на краткосрочные программы и достижения (выпуск медалистов в определенном учебном году, оборудование и ремонт кабинетов, выполнение школьного плана работы), рассчитывающей на материальную поддержку органов управления и родительской общественности, с упрощенной технологией руководства (спланировал — поручил — проверил), школа должна перейти к стратегической ориентации, направленности на долгосрочные программы, внедрение технологических и культурных перемен. Каким бы замечательным и продвинутым, как принято говорить, ни было руководство конкретного учреждения образования, без привлечения интеллекта и опыта из других сфер деятельности решение вышеназванных задач представляется затруднительным.

Муниципальное общеобразовательное учреждение г. Новосибирска «Гимназия № 6 «Горностай» имеет достаточно большой и успешный опыт взаимодействия и сотрудничества в местном сообществе, так как более десяти лет работает по программе «Общественно-активная школа». Приоритетами данной деятельности является открытость школы социальному окружению, привлечение учащихся, учителей и родителей к решению различных задач в местном сообществе. Существует и обратный процесс: взаимодействуя с общественными организациями, органами власти и местного самоуправления, представителями бизнеса, коллектив гимназии получал опыт решения своих внутренних задач на основе современного видения, подходов и использования эффективных и нехарактерных для системы образования форм. Возникло социальное партнерство, основанное на достаточно высокой степени взаимного доверия.

Поэтому в 2007 году при выборе формы государственно-общественного управления мы отдали предпочтение управляющему совету, ибо данная форма предполагает достаточно широкое привлечение к решению необходимых задач представителей различных сфер общества.

Управляющий совет — это одна из инновационных форм государственно-общественного управления образовательным учреждением, создаваемых для реализации прав образовательного учреждения в решении вопросов организации образовательного процесса и финансово-хозяйственной деятельности, в целях обеспечения реализации государственной политики в области образования с учетом потребностей местного сообщества; коллегиальный орган, призванный решать, по нашему мнению, задачи стратегического управления школой: определять направления ее развития, помогать находить ресурсы для этого и наблюдать за тем, как проекты претворяются в жизнь; площадка согласования интересов всех участников образовательного процесса, поиска компромиссных решений.

Управляющий совет способствует улучшению работы гимназии: помогает услышать общественное мнение, улучшить условия школьной жизни и обновить учебный и воспитательный процессы, определить пути развития гимназии, найти ресурсы и средства для этого развития.

Отметим принципиальное отличие нашего подхода: управляющий совет изначально позиционировал себя как орган стратегического руководства гимназией.

**В связи с такой позицией были определены три основных направления его деятельности и созданы соответствующие комитеты:**

- комитет по стратегическому развитию (стратегический комитет) — разработка стратегии, направления развития гимназии;
- комитет по экономике и финансам (экономический комитет) — согласование бюджета школы, развитие инвестиционной привлекательности гимназии, повышение эффективности финансово-экономической деятельности гимназии;
- комитет взаимодействия и сотрудничества — разработка архитектуры внутренних и внешних связей, обеспечение эффективности ее функционирования.

Комитеты возглавляют избранные представители родительской общественности.

Следует отметить, что восемь членов из пятнадцати в управляющем совете избраны, а большая часть оставшихся — кооптированные представители местного сообщества. По истечении трех лет можно сделать вывод, что направление было выбрано правильно: не вмешиваясь в оперативную деятельность гимназии, управляющий совет привнес иные подходы к решению учебных и воспитательных задач, в первую очередь ориентируясь на социальный запрос и особенности, связанные с местонахождением гимназии в новосибирском Академгородке.

Для того чтобы деятельность управляющего совета была реальной, а не декларируемой, необходимо было отработать процедурные вопросы а также выработать главные принципы развития гимназии, образно говоря, «направления внутренней и внешней политики».

Процедуры сложились в процессе деятельности и благодаря председателю управляющего совета О.Г. Яковлеву.

Управляющий совет утверждает план работы на год, строго его придерживается. Свои планы имеют комитеты. Комитеты отчитываются о выполнении запланированных мероприятий и решении поставленных задач. Управляющий совет отчитывается о своей деятельности на ежегодной родительской конференции.

Заседания управляющего совета планируются и проводятся, как правило, по одному в месяц. Повестка и предлагаемые к рассмотрению материалы заранее рассылаются электронной почтой членам управляющего совета и заинтересованным лицам. Все заседания управляющего совета проводятся в открытом режиме, на них могут присутствовать с правом совещательного голоса все желающие из числа родителей, учащихся старших классов и учителей. Причем никаких предварительных согласований об участии не требуется. Присутствующие на заседаниях могут предлагать к рассмотрению свои вопросы, в повестке каждого заседания для этого отводится время. Заседания управляющего совета протоколируются, а принятые решения оформляются в виде отдельного документа.

Какие же вопросы рассматривает управляющий совет и какие решения принимает?

Еще в начале своей деятельности совместно с представителями всех заинтересованных сторон: родителями, учащимися и сотрудниками гимназии — был сформирован бренд-код: наше видение путей развития гимназии и ценностные ориентиры.

**Содержание бренд-кода:**

- мы воспитываем новое поколение талантов и лидеров России;
- наши ценности: самореализация, успешность, нравственность, взаимоуважение, гражданственность;
- наш стиль: увлекательное учение, яркая школьная жизнь, любящие учителя, здоровый образ жизни, верность традициям;
- мы стремимся к тому, чтобы наши выпускники обладали высоким уровнем знаний и активной жизненной позицией;
- мы стремимся к тому, чтобы стать одной из лучших школ Новосибирска;
- у нас работают высокопрофессиональные наставники.

Управляющий совет рассматривает все вопросы через призму бренд-кода. Например, в январе 2010 года на очередном заседании были заслушаны доклады заместителей директора гимназии: «Бренд в учебной работе» — отчет об исполнении плана учебной работы в гимназии на 2009/2010 учебный год, «Бренд в научно-методической работе» — отчет об исполнении плана научно-методической работы в гимназии на 2009/2010 учебный год. Причем предметом рассмотрения были не конкретные мероприятия планов, а их соответствие стратегическим задачам по данным направлениям. Одним из успешных проектов управляющего совета стала разработка экономическим комитетом системы бюджетирования, которая начинает претворяться в жизнь. Кстати, инициатором и организатором данной работы стала Е.В. Алябина, не являющаяся членом управляющего совета мама нашей ученицы. По ее же инициативе с целью более рационального использования ограниченных финансовых ресурсов были организованы центры финансовой ответственности, которые позволили в 2010 году более разумно и целенаправленно расходовать имеющиеся средства. Подчеркнем: управляющий совет не принимает решений о расходовании средств — он предложил технологию их распределения.

Удачным проектом комитета взаимодействия и сотрудничества стала разработка трехстороннего соглашения о сотрудничестве между гимназией, Сибирским отделением Российской академии наук и Новосибирским государственным университетом. Предметом соглашения является установление отношений стратегического партнерства в области развития связи науки и образования, использования научно-технического потенциала СО РАН и НГУ для разработки скоординированных действий и осуществления системы мероприятий по решению вопросов о начальной подготовке высококвалифицированных кадров. В соответствии с данным соглашением приоритетными направлениями сотрудничества будут являться: проведение различных мероприятий, способствующих популяризации науки; сотрудничество гимназии с институтами СО РАН и НГУ на основе ведения научно-исследовательских проектов, организации научно-практических конференций в гимназии по запросу гимназии; осуществление регулярных встреч школьников с членами Российской академии наук, ведущими учеными СО РАН, профессорами НГУ в рамках программы профессиональной ориентации; отражение проблем школ в средствах массовой информации СО РАН. Заслуга в ведении переговоров и выработке основных положений соглашения принадлежит председателю комитета взаимодействия и сотрудничества И.Н. Ельцову.

Как видим, управляющий совет — это открытый орган, в деятельности которого постоянно принимают участие добровольцы и активисты из числа родителей.

А что же делают в управляющем совете школьники? Что они могут? Какова их роль? Они тоже решают важные задачи. Во-первых, через представительство в управляющем совете стратегия гимназии становится известной и в доступной форме представленной другим учащимся. Во-вторых, осуществляется та самая обратная связь между детьми и теми, кто их обучает и воспитывает. Голос учащихся имеет такое же значение, как и голос взрослых, причем отношение к детям со стороны членов управляющего совета — родителей как к равным формирует ответственную жизненную позицию. Управляющему совету гимназии исполнилось три года. Подводя итоги его деятельности за такой короткий период, можно с удовлетворением констатировать, что на деле реализована модель управления, соответствующая подходам модернизации образования; в управление гимназией вовлечены родители, ученики, педагоги и общественность; повысилась инвестиционная привлекательность гимназии; управляющий совет гимназии стал также и институтом партнерства в местном сообществе.

С 1 сентября 2010 года меняется статус гимназии: мы становимся автономным общеобразовательным учреждением. У нас будет сформирован наблюдательный совет. Но и управляющий совет со своим статусом сохраняется. Более того, его роль даже

возрастает. Получая муниципальное задание и финансово-хозяйственную самостоятельность, гимназия взваливает на себя огромный груз ответственности. Эту ответственность должны разделить и коллектив сотрудников, и родители, и в некотором смысле учащиеся. В условиях автономии опыт управляющего совета является гарантией успешного развития гимназии, ее движения к тем ориентирам, которые так амбициозно были заявлены три года назад.

## **РАЗДЕЛ IV. МЕСТНОЕ СООБЩЕСТВО КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ ОАШ И ОАШ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА**

### **ШКОЛА — СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР МИКРОРАЙОНА**

*Кантеева О.В., директор МОУ «СОШ № 1»,  
г. Черногорск, Республика Хакасия*

*Досова Л.Н., учитель русского языка и литературы МОУ «СОШ № 1»,  
г. Черногорск, Республика Хакасия*

В условиях демократизации общества все более актуальной становится проблема демократизации всей школьной жизни. Решить эту проблему можно лишь в том случае, если школа будет позитивно восприниматься как родительской общественностью, так и всем сообществом.

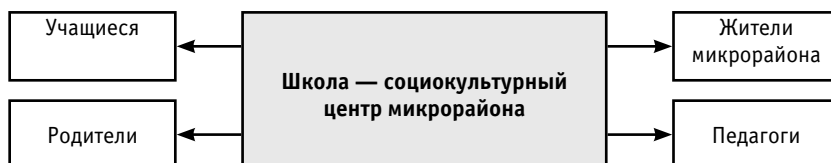
Одна из главных задач школы — это инновационное развитие функции обучения и воспитания, обеспечивающей формирование личности с активной гражданской позицией, разработка основ взаимовыгодного социального партнерства с семьей, развитие сообщества, содружества, соуправления с общественностью.

Современная школа распахивает окна во внешний мир. Бизнес-структуры, родители и местные сообщества объединяются ради образования детей. Это становится нормой для больших городов. А как обстоит это дело у нас, в малых городах, в сельской местности?

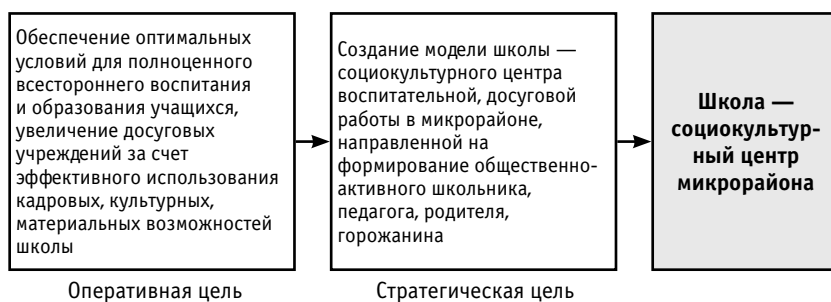
Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Черногорска — одна из многих школ Республики Хакасия, для которых характерно окружение частным сектором, отсутствие непосредственно в микрорайоне промышленных предприятий, культурных центров; досуговая сфера представляется несбалансированной.

Отсюда большая потребность в организации школой активной и многообразной досуговой деятельности в микрорайоне.

Школа как социальный институт обеспечивает воспитательный процесс и реальное взаимодействие ребенка, родителей и социума.

**Круг пользователей**

**Для создания модели наша общественно-активная школа ставила следующие цели:**

**ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ**

- Содействовать развитию индивидуальности учащихся посредством формирования благоприятной среды для саморазвития и самовыражения ребенка
- Развивать тесное сотрудничество с родительским и местным сообществом через активизацию работы общественного благотворительного фонда «Единство» на основе принципов партнерства и добровольчества
- Демократизация учебно-воспитательного процесса на основе принципов личностно-ориентированного образования и работы школьного самоуправления — детской организации «Школьный дом»
- Развивать соседское сообщество, способное оказать школе ощутимую помощь и поддержку

**Модель «Школа — социокультурный центр микрорайона»:**

- практически осуществляет гражданское образование и воспитание не только учеников, но и их родителей;
- вовлекает родителей в образовательный и воспитательный процесс, в процесс принятия и выполнения решений, в финансовое планирование и управление многими делами школы;
- учит родителей и жителей микрорайона партнерским отношениям, кооперации своих сил и средств для решения важных местных проблем;
- качественно изменяет окружающее сообщество, формирует вокруг себя структуру гражданской самоорганизации, способной реально помогать школе и практически поддерживать образование.

Школа оказывается в центре внимания общественной жизни микрорайона, получает дополнительные ресурсы для своего развития, становится местным культурным, общественным и гражданским центром, обретает реальные надежды и практические

возможности изменять нашу сегодняшнюю жизнь, создает условия для лучшей жизни наших детей.

На примере нашей школы можно смело заявить, что между школой и окружающим сообществом, местной властью и различными коммерческими организациями установился диалог и взаимовыгодное сотрудничество. И школа, и жители микрорайона обрели объединяющее чувство принадлежности к местному сообществу. Образование и воспитание стало общим, важным для всех делом.

Школа стала не только образовательным учреждением, но и гражданским, культурным, общественным центром микрорайона.

### **В чем же актуальность данной модели?**

Среди приоритетных задач в образовании есть такая: развитие образования как открытой государственно-общественной системы на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики и повышения роли всех участников образовательного процесса — обучающегося, педагога, родителя, образовательного учреждения. Без участия и помощи родителей, общественных организаций, территориальных органов местного самоуправления, опираясь только на бюджетные деньги и только на силы педагогического коллектива, добиться успеха в обучении и воспитании учащихся, в развитии гражданских инициатив в микрорайоне становится или невозможно, или очень сложно.

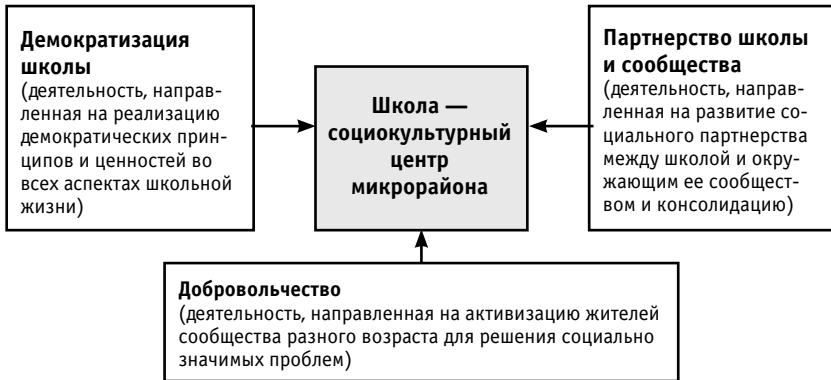
Противоречия между необходимостью реализации общеобразовательными учреждениями функций центра социокультурного пространства микрорайона и неразработанностью теоретических и методологических основ этого процесса актуализировали проблему разработки новой модели школы в условиях малого города, сельской местности. Школа должна стать по-настоящему одним из важнейших социальных институтов, обеспечивающих воспитательный процесс и реальное взаимодействие ребенка, родителей и социума.

Уникальность модели состоит в том, что она объединяет усилия семьи, школы, общества в воспитании активного гражданина. Важными условиями успеха сотрудничества являются «воспитание всем миром», поддержка данного направления на городском уровне.

Современная школа, как и все наше общество, ищет пути обновления. В этой связи приобретает особую актуальность идея развития соуправления, сотрудничества, социального партнерства. Ни одно, на наш взгляд, общеобразовательное учреждение не может развиваться и выполнять свои задачи без поддержки общественности, без тесной связи с ней. И дело не только в материальной помощи. Важно другое. Одна из главных задач школы — это воспитание гражданина, такого человека, который конструктивно активен в преобразовании собственной жизни, жизни общества, страны, наконец. Модель школы как социокультурного центра — это ресурс гражданского общества. Практика подтвердила, что усиление социально-воспитательной значимости образовательного учреждения является определяющим в деле воспитания гражданина с активной жизненной позицией.

Вовлечение в учебно-воспитательный процесс представителей социума, повышение их роли в культурном развитии учащихся, создание системы государственно-общественного управления может помочь школе готовить молодое поколение к созидательной деятельности.

### Основные направления деятельности



Программа развития школы подкреплена комплексно-целевыми программами «Сотрудничество» (система работы с родителями), «Пирамида здоровья» (система работы по здоровьесбережению). Многие мероприятия являются традиционными для образовательных учреждений, но новизна их в том, что все они проводятся совместно с сообществом микрорайона под девизом «Проблемы, радости, заботы делить давайте пополам!», таким образом развивая государственно-общественные формы управления образованием.

Развитие тесного сотрудничества с родительским и местным сообществом можно проследить по некоторым мероприятиям.

	Мероприятия	Ответственные
1	Организация и проведение добровольческих акций: <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Дорога в школу»</li> <li>• «Чистый микрорайон»</li> <li>• «Помоги братьям нашим меньшим»</li> <li>• «Помощь другу» (помощь детям-инвалидам)</li> <li>• «Дед Мороз»</li> <li>• «Зимняя кормушка»</li> <li>• «Мы выбираем 30Ж!»</li> <li>• «Посылка солдату»</li> <li>• «День добрых сюрпризов»</li> <li>• «Добрые дела» (помощь ветеранам и детям, живущим в социальной гостинице)</li> </ul>	Орган школьного самоуправления — президентский совет, родительские комитеты, председатели уличных комитетов
2	Конкурс и реализация социально значимых проектов: <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Чудный город»</li> <li>• «Школа будущего»</li> <li>• «Зеленый островок»</li> </ul>	Правление фонда «Единство», совет школы, президентский совет, координационный совет



3	<p>Проведение совместных мероприятий, праздников:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• День знаний</li> <li>• Праздник микрорайона</li> <li>• Родительская ассамблея</li> <li>• День матери</li> <li>• Зимняя акварель. Елка для ветеранов</li> <li>• Детско-родительские дебаты «Поговорим...»</li> <li>• Рыцарский турнир</li> <li>• День семьи</li> <li>• День здоровья</li> <li>• День открытых дверей</li> <li>• За честь школы</li> <li>• Публичный отчет перед общественностью</li> </ul>	<p>Педагогический коллектив, координационный совет, совет отцов, президентский совет детской организации</p>
4	<p>Фандрайзинг</p>	<p>Правление общественного благотворительного фонда, попечительский совет, координационный совет</p>
5	<p>Организация и проведение конкурсов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Самый здоровый класс</li> <li>• Самый активный класс</li> <li>• Благотворитель года</li> <li>• Лучший выпускник года</li> </ul>	<p>Президентский совет, совет школы, правление фонда</p>
6	<p>Работа «Родительского университета», «Скорой педагогической помощи»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Индивидуальные консультации психолога</li> <li>• Лекции, встречи со специалистами, представителями власти</li> </ul>	<p>Социально-психологическая служба, родительский комитет</p>

На сегодняшний день благодаря представленной модели:

- родители и другие члены сообщества активно вовлекаются в жизнь школы;
- родители и члены сообщества рассматриваются как партнеры школы;
- педагоги, учащиеся, родители и жители микрорайона сообща решают проблемы микрорайона;
- активизируется досуговая деятельность микрорайона.

Цель педагогов и учащихся — развитие активной жизненной позиции.

## УПРАВЛЕНИЕ СОТВОРЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С РОДИТЕЛЬСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ «ШКОЛА ТВОЯ, МОЯ, НАША»

Яковлева Ю.Н., заместитель директора по ВР,  
МОУ «СОШ № 56», г. Красноярск

Пока мы не вникнем мыслью в то, что есть, мы никогда не сможем принадлежать тому, что будет.

Мартин Хайдеггер

Школа № 56 является общественно-активной школой. Воспитательная система выстраивается на основании программы «Школа сотрудничества», основные принципы которой — открытость, партнерство, демократизация. Общественно-активная школа ставит целью не только предоставление образовательных услуг своим ученикам, она берет на себя задачу развития сообщества, привлекает родителей, социальных партнеров к решению проблем, стоящих перед школой и всем сообществом. Мы стремимся быть образовательным учреждением и гражданским, культурным, ресурсным центром местного сообщества.

### Организационная структура управления



Последнее время очень большое внимание уделяется государственно-общественному управлению школой, где под общественным понимается в том числе и управление школой посредством управляющих советов и созданных при них комиссий.

В новом учебном году вектор развития школы был направлен на дальнейшее становление учреждения как инновационного социокультурного центра. Инновационная деятельность осуществлялась в русле демократизации практики образования школы. Закреплялись модели, классифицируемые по субъектам, участвующим в управлении школой. Это модели ученической, профессиональной, родительской демократии и модель социального партнерства. Это партисипативные модели (от понятия «партисипация», т.е. участие).

В целом эти модели управления можно охарактеризовать как организацию взаимодействия, которое отвечает коллегиальному характеру, основанному на диалогическом взаимодействии формальных и неформальных структур участников образовательного процесса, объединенных общностью задач и ценностей.

В результате совместной деятельности всех участников образовательного процесса начали складываться различные открытые и прозрачные формы отчета школы о своей деятельности перед общественностью, которые свидетельствуют о дальнейшем развитии в школе государственно-общественного характера управления:

- отчетность с помощью открытого аналитического доклада директора, его заместителей на расширенном заседании БФРШ, управляющем совете, педсовете;
- открытость через работу творческих групп педагогов, позволяющих знакомиться с опытом их деятельности широкому кругу представителей профессиональной общественности;
- отчеты школы в рамках заседаний районных, окружных методических объединений, семинаров, мастер-классов, педагогических мастерских, открытого школьного методического фестиваля, окружных советов, проектных групп;
- рефлексивные среды по ключевым событиям жизнедеятельности школы;
- статьи в СМИ о деятельности школьного музея;
- связь с общественностью и родителями через традиционно проводимые Дни открытых дверей — «Школа+», «Выбираем школу»; Эстафеты ратной славы, Вахты памяти и др.;
- издание вестника «Традиции семейного воспитания», фотолетописи «У нас общие дети», методического педагогического сборника, информационного сборника для родителей, газет «Отражение», «Добрые вести»;
- организация «горячих линий», деятельность площадки гражданственности «Свободный микрофон», приемной управляющего совета школы.

В школе ведется работа по формированию и внедрению новых форм и методик отчетности школы, обеспечивающих открытость и прозрачность деятельности, в том числе через интернет-сайт, а также совершенствуются условия для внедрения практики выявления общественного мнения по наиболее важным вопросам школьной жизни с помощью социологических опросов, интервьюирования, форумов и других мер работы с общественностью и получения обратной информации.

Количественные измерители развития ГОУ — показатели численности участия представителей разных групп в органах ГОУ школы.

Организационно-правовые формы самоорганизации участников ОП и представителей окружающего сообщества	Административный субъект/ педагоги	Учащиеся	Родители	Представители других сообществ
Благотворительный фонд развития школы	4/2	—	435	2
Творческие группы педагогов	3/30	—	—	4
Ассоциация выпускников без юридического лица	3/3	4	9	15
Клуб ветеранов пед. труда	1/5	5	3	7
Клуб интересных встреч	3/6	190	37	29

Органы школьного самоуправления	Административный субъект/ педагоги	Учащиеся	Родители	Представители других сообществ
Управляющий совет	3/2	2	6	4
Попечительский совет	4/3	—	24	1
Ученический совет	2/4	12	—	—
Родительские комитеты классных коллективов	—/18	—	95	—
Площадка гражданской ответственности «Свободный микрофон»	2/3	10	1	1
Детско-взрослое объединение «Лекторская группа»	1/2	18	3	3

Имеющийся в практике школы опыт участия общества в образовании обладает достаточной ценностью. Участие в управлении становится технологией, которая позволяет школе сформировать средний уровень участия общественности в управлении: активное участие.

Показатели участия в управлении	Регулярность привлечения участников к управлению школой	Объем делегируемых функций	Степень сложности делегируемых функций	Характер взаимодействия администрации с подчиненными и родителями в процессе принятия управленческих решений	Количество членов коллектива, задействованных в работе органов управления
Низкий уровень. Консультативный	Эпизодично, системы нет	Решение проблем на своем рабочем месте	Сбор информации от подчиненных об актуальных проблемах школы	Покровительство. Единоличное принятие решений на основе информации, полученной от подчиненных, установление с ними хороших отношений	Задействованы отдельные учителя и родители. Работа носит формальный характер
Средний уровень. Активное участие	В основном регулярно, но система может нарушаться	Решение вопросов, затрагивающих интересы отдельных структурных подразделений школы	Делегирование рутинной работы, мелких проблем	Сотрудничество. Принятие решений с учетом обсуждения в группах и мнения отдельных членов коллектива	Имеются широкий учительский и родительский актив и эффективные группы
Высокий уровень. Партнерство	Участие в управлении — норма. Органы функционируют в системе	Решение вопросов, затрагивающих весь круг проблем работы в школе	Делегирование функций решения актуальных проблем развития школы и ее подсистем	Партнерство. Участие администрации в работе коллегиальных органов наравне с другими членами, принятие коллективно разработанных решений	Большинство учителей и не менее половины родителей. Много эффективных групп

Деятельность управляющего совета (УС) объединила творческие потенциалы учителей, учеников, родителей идеями изменения школы. Основной формой работы УС являются заседания, на которых принимались управленческие решения по вопросам, отнесенным к его компетенции.

#### **В области определения стратегий школы:**

- Разработка и утверждение программы развития школы.
- Внесение дополнений в целевые подпрограммы.

#### **В организации функционирования:**

- Установление режима занятий обучающихся, в том числе продолжительность учебной недели.
- Введение единой формы одежды школьников в период занятий.
- Осуществление контроля над соблюдением здоровых и безопасных условий обучения и воспитания.

#### **В организации образовательного процесса:**

- Согласование школьного компонента.
- Выбор учебников из числа рекомендованных Министерством образования и науки РФ.

- Организация наблюдения за состоянием фонда «Учебник», рассмотрение предложений по его пополнению.

#### **В финансово-хозяйственной деятельности:**

- Согласование по представлению директора бюджетной заявки на предстоящий финансовый год.
- Содействие привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности школы.
- Утверждение сметы расходования средств, полученных школой из внебюджетных источников.
- Анализ отчета директора по итогам учебного и финансового года.

#### **В области организации и развития системы управления:**

- Разработка новой редакции устава.
- Участие в работе совета профилактики.

Особое внимание было уделено публичному представлению деятельности УС через:

- специальный стенд в месте, доступном для посетителей школы: «Информация. Решения УС школы»;
- брифинг в рамках Дня открытых дверей;
- семинары с родительскими комитетами классов по анализу и программированию деятельности школы.

УС физически и организационно обозначил свое «присутственное место» в школьном сообществе и стал дееспособным коллегиальным субъектом управления и новой реальной структурой. Перспективной зоной развития УС стала организация его внутреннего управления, возник эффект развития, партисипативности самого УС и за счет совета — всей системы школьного управления. Так, через включение в работу проектной комиссии УС представители других структур (творческие группы, инновационный семинар, МО, родительские комитеты, ученический совет и др.) не только формировались новые прямые и обратные коммуникации школьного управления, но и открылись возможности конструирования новых оргформ взаимодействия: биржа идей, форум здоровых инициатив, аналитические семинары родительской общности, внешняя экспертиза ученических проектов, открытые публичные презентации проектов классных коллективов, промежуточные отчеты лидеров школьного самоуправления классов, представление проекта трудового отряда школы в рамках районного конкурса по организации летней занятости инвесторам в администрации Советского района.

Также имели место и локальные социальные эффекты в направлении гуманизации системы школьного управления: совместные творческие мастерские, интерактивные площадки с участием всех субъектов образовательного процесса, совместное создание сценариев праздников, обучение проектных групп для работы в окружных объединениях, расширение географии партнеров школы, проведение конкурса «Социальная звезда». Таким образом, использовался потенциал всех заинтересованных в улучшении работы школы лиц. Благодаря участию в управлении рождалось чувство причастности к делам коллектива, ответственности за результаты работы.

Концепция модернизации российского образования подчеркивает исключительную роль семьи в решении задач воспитания. Мы тоже понимаем, что успешное решение этих задач возможно только при объединении семьи и школы. Сотрудничество семьи и школы становится все более актуальным, востребованным в современном обществе. Однако российская семья испытывает в настоящее время духовно-нравственный и социокультурный кризис. Поэтому семье необходима психологическая, социально-педагогическая поддержка.

Для оказания такой поддержки и содействия возрождения лучших отечественных традиций семейного воспитания в школе разработана и приведена в действие

программа психолого-педагогического сопровождения семейного воспитания.

В рамках реализации первого этапа этой программы в школе регулярно проводятся для родителей семинары «Родительская компетентность», родительские субботы, организована индивидуальная консультация психолога, проводятся выставки творческих работ участников образовательного процесса на уровне школы и классных коллективов. Классные итоговые мероприятия (открытые творческие отчеты), выпуск информационных листов для родителей, а также мероприятия на уровне школы (концерты для родителей и жителей микрорайона, Дни открытых дверей, фестивали и интерактивные детско-взрослые форумы) уже являются традиционными.

Более разнообразными стали формы проведения родительских собраний. В практике педагогов появились такие формы, как круглый стол, гостиная, тренинг, творческий отчет, используется ОДИ-образная форма проведения родительского собрания. Проводятся спортивные семейные праздники. Родители учеников из некоторых классов стали активными участниками проектирования, составления сценариев внеклассных мероприятий, организаторами мастер-классов.

В настоящее время реализуется проект создания сборника «Традиции семейного воспитания», «У нас общие дети».

Развитие партисипативной модели управления школой позволило добиться следующих качественных результатов:

- деятельностный, побудительный, а не запрещающий характер регламентации школьной жизни;
- равная представленность в сфере общения и совместной деятельности людей разных возрастов, уважительное отношение к прошлому, опора на настоящее, проектирование будущего в виде программ деятельности;
- открытость среды, информационный обмен, ощущение разделенного успеха даже при относительно скромном личном вкладе, развитие чувства ответственности;
- диалогичность и экологичность отношений всех участников совместной деятельности;
- преобладающее позитивное настроение всех участников образовательного процесса;
- решение реальных проблем школы;
- улучшение материально-технических условий работы школы.

Школа поддерживает и совместно реализует значимые инициативы родителей и партнеров. В утвержденном диагностическом минимуме классного руководителя имеется обязательное направление при работе с родителями и учащимися — это создание банка инициатив родительских и детских, каждый классный руководитель в течение года собирает, оформляет, совместно с активами родителей и учащихся реализует значимые инициативы. В период отчетности после завершения учебного года классные руководители совместно с родительским активом и активом класса анализируют реализуемые инициативы. Наиболее продвинутые ученические и родительские инициативы рассматриваются на заседаниях управляющего и ученического советов, на этих заседаниях составляется план работы по реализации данной инициативы и определяются ответственные. Таким образом, в школе существует два направления работы с инициативами — классный и школьный.

### **Значимые инициативы педагогов**

- Соорганизация с центром «Сотрудничества», прохождение курсовой подготовки и проведение ряда открытых семинаров в рамках движения общественно-активных школ на разных уровнях участия
- Организация и проведение интерактивных мероприятий в рамках межпредметной интеграции и межшкольной соорганизации с учетом принципов разновозрастности и сочетаемости
- Представление опыта работы школы для педагогов района
- Создание школьной разновозрастной команды шахматистов с высокой результативностью
- Формирование сборника творческих работ учащихся
- Проведение открытых мероприятий для родительской общественности
- Деятельность по привлечению интеллектуального и финансового ресурсов общественности
- Создание картотеки по использованию техник продуктивной коммуникации в образовательном процессе

### **Значимые инициативы учащихся**

- Создание сборника материалов тематических информационных, оформление проектных работ
- Участие в проектных группах округа Зеленая Роща
- Создание школьного сайта
- Проведение социологических опросов по ключевым вопросам жизни школы
- Разработка игры «Разноцветная страна детства» для учащихся первой ступени
- Проектные идеи в рамках гражданского марафона
- Социальные практики в ДОУ 148
- Статьи, репортажи в школьной прессе, дизайн газет «Отражение», «Свободный микрофон»
- Судейство на спортивных мероприятиях
- Участие в олимпиадах, акциях, ярмарках, конкурсах

### **Значимые инициативы родителей**

- Проведение общественной экспертизы деятельности школы (школьная библиотека)
- Введение школьной формы, заключение договоров с фирмами по ее пошиву
- Благоустройство и эстетическое оформление классных комнат
- Обеспечение питьевого режима школьников первой ступени, заключение договоров
- Семинары председателя УС с родительскими комитетами первой, второй ступени «Анализ и перспективы развития школы», «Самооценка деятельности родительских комитетов»
- Издание сборника детских творческих работ
- Подготовка сценариев праздников («Последний звонок», «Папа, мама, я — спортивная семья»)
- Дарение экспонатов в школьный музей
- Стимулирование учащихся, имеющих достижения в учебе, науке, спорте
- Организация экскурсий, встреч с интересными людьми, профилактических бесед
- Участие в работе совета профилактики



### **Значимые инициативы социальных партнеров**

- Программа сохранения репродуктивного здоровья молодежи (Медико-психологический центр социальной помощи подросткам и молодежи)
- Тренинги по профилактике наркозависимости (ЦППМС Советского района)
- Финансирование проектов летней трудовой занятости учащихся (ОДН, Молодежный центр Советского района, Гидроспецфундаментстрой)
- Проведение интерактивных семинаров, рабочих встреч (центр «Сотрудничество», общественная молодежная организация «Интерра», библиотека им. Чуковского);
- Внедрение программ дообразования (СЮТ)
- Спонсирование участия школьников во всероссийских конкурсах (экошкола «Фламинго»)
- Серия мероприятий, организованных воинами-интернационалистами (Краевой совет ветеранов Афганистана, Краевой совет матерей ветеранов-«афганцев», клуб «Патриот»)
- Диагностика профессиональной направленности выпускников (Центр профориентации, МУК)
- Сценарирование праздников, совместное проведение акций, стимулирование детской активности (территориальный совет, Управление соцзащиты Советского района)

Все эти инициативы дают право считать школу культурно-образовательным центром местного сообщества и служат показателем отношения сообщества к школе. Социальная инициатива и общественное рождаются снизу, а не строятся по образу государственных институтов сверху вниз.





# **ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК ОБЩЕСТВЕННО-АКТИВНОЙ ШКОЛЫ**

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

*Авторский коллектив:*

- *Андрюченко Н.И.,*
- *Буроякова И.В.,*
- *Кривопапенко Е.И.,*
- *Матвеева Т.Н.,*
- *Нуждин А.В., к.п.н.,*
- *Сербина И.В.,*
- *Табакирова И.Л.,*
- *Фомина Е.Ю.,*
- *Цуркан Л.Н.*



---

## ВВЕДЕНИЕ

В своих работах Д.Дьюи отмечал, что учение представляет собой непрерывную деятельность, имеющую социальное значение и использующую типичные социальные ситуации. При таких условиях школа сама становится формой социальной жизни, миниатюрным сообществом, тесно взаимодействующим с другими субъектами совместного опыта, в том числе вне школьных стен. Все виды и аспекты образования, которые развивают способность эффективно участвовать в социальной жизни по сути нравственное образование. Оно формирует личность, которая не только делает конкретное социально значимое дело, но и заинтересована в непрерывной, необходимой для роста реорганизации опыта.

Таким образом, образовательное учреждение нельзя рассматривать как самостоятельный субъект образовательного процесса. Необходимо рассматривать его как активный субъект услуги, направленной на различные социальные слои, тем самым переводя школу из статуса закрытой (замкнутой) системы в открытую. С этой целью в процесс работы над программой развития и ее реализацией необходимо вовлекать все субъекты образовательного процесса.

Отмеченные выше аспекты необходимо учитывать при написании основного стратегического документа образовательного учреждения — программы развития школы. При этом следует понимать, что любая программа развития должна быть направлена на главного, на наш взгляд, субъекта образовательного процесса — ученика. При этом ученик должен рассматриваться не только как объект, на который направлено действие, но и как активный субъект взаимодействия, участвующий как в процессе разработки, так и в реализации программы развития.

Школа, превращаясь в сообщество исследователей, является средством приобщения всех субъектов образовательного процесса к коммуналности. В данном случае сообщество может брать на себя решение многих школьных вопросов. Школа становится главной ячейкой общества, в которой происходит становление разумных, знающих, социально и морально ответственных граждан демократического общества.

В своих работах Д.Дьюи отмечал, что демократическое реформирование общества предполагает создание особой среды развития человека, обеспечивающей его становление как субъекта демократии. Такой обучающей и воспитывающей средой является, по его мнению, прежде всего школа.

Исходя из вышесказанного, при написании программы развития образовательного учреждения как общественно-активной школы необходимо сделать акцент на следующем:

- школа является открытой системой;
- необходимо вовлекать (привлекать) в деятельность образовательного учреждения всех субъектов образовательного процесса;
- центральной фигурой, на которую направлено действие, является ученик.

## **НОРМАТИВНАЯ БАЗА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ**

*«...активными субъектами образовательной политики должны стать все граждане России, семья и родительская общественность, федеральные и региональные институты государственной власти, органы местного самоуправления, профессионально-педагогическое сообщество, научные, культурные, коммерческие и общественные институты»*

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 года № 1756-Р (п. 2)

Концепция модернизации российского образования до 2010 года ставит задачу повышения доступности качественного образования при эффективном использовании ресурсов. Реализация данной задачи предполагает изменение механизмов взаимодействия с внешней средой.

Любая организация (в частности, школа) существует для реализации тех или иных запросов субъектов внешней среды. Если она перестает это делать (например, образовательное учреждение не реагирует на изменившиеся запросы людей, их сообществ, государства), организация становится не нужной никому, кроме ее персонала. Кроме того, нередко именно из внешней среды организация получает дополнительные ресурсы для своей деятельности, именно в ней есть возможности для ее развития.

Анализ нормативно-правовых документов является первым шагом в изучении вопроса включения общественности в деятельность учреждения. Основными документами, подлежащими анализу, являются:

- Конституция РФ (в ред. от 25 июля 2003 года);
- Гражданский кодекс РФ (в ред. от 21 июля 2005 года № 109-ФЗ);
- федеральный закон «Об образовании» (в ред. от 12 августа 2005 года № 100-ФЗ);
- федеральный закон «О некоммерческих организациях» (в ред. от 23 декабря 2003 года № 179-ФЗ);
- закон РФ «О благотворительной деятельности» (ред. документа с изменениями на 22 августа 2004 года);
- указ Президента РФ от 31 августа 1999 года № 1134 «О дополнительных мерах по поддержке общеобразовательных учреждений в Российской Федерации»;
- постановление Правительства РФ от 10 декабря 1999 года № 1379 «Об утверждении Примерного положения о Попечительском совете общеобразовательного учреждения»;
- Типовое положение об общеобразовательном учреждении, утвержденное постановлением Правительства РФ от 31 августа 1994 года № 1008.

С вступлением Российской Федерации в 1997 году в Совет Европы правовые акты этой организации стали обязательными к применению и на территории России. На нас распространяется принцип международного права, который отражен в следующих законодательных актах:

- Конвенция прав ребенка (вступила в силу в 1959 году);
- Европейская социальная хартия (вступила в силу в 1965 году);
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (вступил в силу в 1976 году);
- Конвенция ЮНЕСКО о техническом и профессиональном образовании (вступила в силу в 1989 году).

В современных условиях правовые основы, на которых осуществляется процесс

управления системой образования, получили значительное и динамичное развитие:

- 10 июля 1992 года Президент Российской Федерации подписал закон «Об образовании»;
- 12 декабря 1993 года на всенародном референдуме была принята новая Конституция Российской Федерации, две статьи которой (43 и 44.1) прямо связаны с правом на образование и свободу преподавания;
- 22 августа 1996 года появился федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Всего за последнее десятилетие в России принято около 40 федеральных законов, так или иначе касающихся правового регулирования отношений в сфере образования.

Федеральный законодатель выделяет два уровня нормативно-правового регулирования отношений в сфере образования: федеральный и региональный.

На федеральном уровне законодательная основа правового регулирования отношений в сфере образования представлена:

- Конституцией Российской Федерации;
- законом Российской Федерации «Об образовании»;
- федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»;
- иными профильными федеральными законами, т.е. законами, принятыми для регулирования отношений, складывающихся исключительно в области образования;
- непрофильными законами, содержащими отдельные нормы, регулирующие отношения в сфере образования;
- подзаконными нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере образования.

Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в статьях 15 и 16 устанавливает, что к вопросам местного значения муниципального района и городского округа относятся организация предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам, за исключением полномочий по финансовому обеспечению образовательного процесса, отнесенных к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации; организация предоставления дополнительного образования и общедоступного бесплатного дошкольного образования, а также организация отдыха детей в каникулярное время.

Таким образом, позиция государства по отношению к системе образования заключается в следующем:

- поддержка процессов саморазвития в системе;
- контроль качества образования;
- стремление минимизировать государственное вмешательство в деятельность учебных заведений.

С точки зрения развития системы образования это означает следующее:

- предоставление образовательным учреждениям широких прав, превращение их формально в автономные организации; под автономией учебного заведения понимается его самостоятельность в подборе и расстановке кадров, в осуществлении учебной, научной, финансово-хозяйственной и иной деятельности в соответствии с законодательством и уставом, утвержденным в порядке, установленном законодательством;
- разделение сфер ответственности учебных заведений и органов управления; учебное заведение несет ответственность за свою деятельность (регламентированную им самим же утвержденным уставом) перед личностью, обществом и го-



сударством; контроль за соответствием деятельности учебного заведения целям, предусмотренным его уставом. Осуществляют в пределах своей компетенции учредитель (учредители) и государственный орган управления образованием, выдавший лицензию на ведение образовательной деятельности.

Образовательное учреждение осуществляет образовательный процесс и для этого ему предоставлены большие права, пределы его компетенции довольно широки. Детальное описание компетенции образовательного учреждения дано в статье 32 закона Российской Федерации «Об образовании». Обобщив положения указанной статьи, можно сказать, что образовательное учреждение самостоятельно практически во всех сферах своей деятельности, включая управление и финансирование.

Управление государственными и муниципальными образовательными учреждениями осуществляется в соответствии с действующим законодательством и его уставом. Оно строится на сочетании принципов единоначалия и самоуправления. В каждом учебном заведении существуют два полюса управления: совет как форма самоуправления и руководитель (директор, ректор) как форма единоначалия. Совет принимает решения по общим, наиболее важным вопросам функционирования учебного заведения. Руководитель принимает решения по конкретной реализации решений совета, а также по другим вопросам, которыми совет не занимается. Разграничение полномочий между советом образовательного учреждения и руководителем определяется уставом.

Формами самоуправления (общественного управления) образовательного учреждения могут являться совет, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет, управляющий совет и др.

Наименование «управляющий совет» было окончательно признано как массово употребляемое в отношении форм самоуправления в школах в постановлении Правительства РФ от 14 февраля 2006 года № 89 «О мерах государственной поддержки образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы» и в приказе Министерства образования и науки РФ от 7 марта 2006 года № 46 «Об утверждении Порядка и критериев конкурсного отбора общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы», регламентирующих реализацию Приоритетного национального проекта «Образование». На повестке дня стоит сегодня вопрос об утверждении Правительством РФ специального федерального Положения о школьном управляющем совете, аналогичном Положению о попечительском совете школы.

В свою очередь, принципы государственно-общественного характера управления образованием предполагают активное включение местного самоуправления и общественных структур в создание гражданского общества и воспитание нового гражданина. При этом школа — площадка для формирования пространства взаимодействия социальных партнеров. Основой построения образовательной политики должно стать социальное партнерство. На наш взгляд, наилучшим образом идее социального партнерства в системе образования отвечает концепция общественно-ориентированного образования.

Поэтому приоритет стратегии в деятельности по данному направлению состоит, по существу, в таком изменении механизмов взаимодействия производителей образовательных услуг с субъектами внешней среды, которое бы обоюдно обеспечивало максимальный учет запросов и использование имеющихся возможностей.

## АННОТАЦИЯ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ

**Аннотация** (от лат. *annotation* — замечание) — краткое изложение содержания разработки, в которой в сжатой форме указываются самые важные факты содержания программы, не отраженные на титульном листе, особенности и новизна, отличающие данную программу.

Обязательными пунктами аннотации являются:

1. сведения об авторе (авторском коллективе);
2. название программы развития;
3. объект изложения;
4. отличительные черты программы.

С учетом особенностей общественно-активной школы рекомендуем:

- в сведения об авторском коллективе включить информацию о представителях общественности, принимавших активное участие в разработке программы развития;
- в названии программы развития желательно указать, что данное образовательное учреждение является общественно-активной школой;
- в объект изложения включить направления развития, анализ и оценку проблем как школы, так и местного сообщества;
- при определении отличительных черт программы развития учитывать основные компоненты общественно-активной школы, ключевые характеристики модели ОАШ и принципы общественно-ориентированного образования.

Желательно в аннотации программы развития школы как ОАШ отразить:

- миссию школы как организационно-ресурсного центра местного сообщества, отражающую процесс социализации участников образовательного пространства школы;
- взаимодействие с сообществом как приоритетное направление работы ОАШ при наличии демократической структуры управления образовательным учреждением и сформированной системы социального партнерства;
- участие представителей всех заинтересованных сторон при разработке и реализации программы развития, так как совместное проектирование может быть использовано как эффективный ресурс развития образовательного учреждения;
- многоканальное финансирование программы развития школы (привлечение внебюджетных средств), которое способствует успешной ее реализации;
- наличие системы общественного контроля за реализацией программы развития, в том числе финансового (речь идет о внебюджетных средствах), что будет свидетельствовать о сформированности государственно-общественного управления.

Таким образом, аннотация программы развития общественно-активной школы будет наиболее полно и ярко отражать **общественную составляющую как важный фактор развития образовательного учреждения**. Программа развития школы должна быть сознательно ориентирована на сообщество, в котором особую роль необходимо уделять ребенку.

## ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА О ШКОЛЕ

Данный раздел программы развития образовательного учреждения, позиционирующего себя как общественно-активная школа, должен включать в себя информацию о школе, отражающую ее взаимодействие с местным сообществом и характеризующую ее как общественно-активную. Рекомендуемый объем данного раздела — 8—10 страниц.

В результате изучения и анализа многочисленных программ развития образовательных учреждений информацию, отражающую взаимодействие школы с местным сообществом, на наш взгляд, рациональнее отразить в следующих пунктах информационной справки (таблица 1).

**ТАБЛИЦА 1**

Содержание информационной справки		Информация, рекомендуемая для отражения в информационной справке 1
1	Краткая информация о школе в целом (со всей необходимой статистикой)	В данном пункте необходимо дополнительно указать наличие общественных структур, участвующих в организации и управлении деятельностью ОУ (общественный совет (попечительский, управляющий и т.п.), фонды, некоммерческие организации и т.п.), а также документы, подтверждающие их наличие и регламентирующие их деятельность. К программе развития желательно приложить копии документов, подтверждающих указанную информацию
2	Режим работы образовательного учреждения	Наличие элементов режима работы ОУ, предложенных и утвержденных (согласованных) органом общественного управления ОУ
3	Структура образовательного процесса	Распределение часов школьного компонента, наличие инновационных программ, предложенных органом общественного управления ОУ и согласованных с ним
4	Характеристика системы управления	Наличие органов общественного управления образовательным учреждением (приложение — положение об органе общественного управления, изменения, внесенные в уставные документы ОУ, локальные акты и иные документы, регламентирующие его деятельность)
5	Характеристика сообщества микрорайона	Организация и проведение исследований по изучению социального состава населения микрорайона, как итог — документ, отражающий социальный состав микрорайона (приложение — социальный паспорт)
6	Социальный заказ к образовательному учреждению от разных заказчиков	Итоги диагностических и социальных исследований, предложения муниципалитетов, родительской общественности, бизнес-структур и т.п.
7	Номенклатура оказываемых образовательных услуг	Перечень дополнительных образовательных услуг, направленных на удовлетворение потребностей местного сообщества (приложение — наличие документов, отражающих изучение потребностей местного сообщества)

<b>8</b>	Внешние связи образовательного учреждения	Перечень социальных партнеров (приложение — наличие документов, подтверждающих взаимодействие с тем или иным партнером: договоры, соглашения и т.п.)
<b>9</b>	Характеристика бюджета, материальной базы, оборудования	Перечень материально-технических ресурсов, приобретенных за счет привлеченных средств; возможно наличие бизнес-плана образовательного учреждения
<b>10</b>	Наличие опыта реализации социально значимых проектов различного уровня	Перечень проектов с указанием уровня (приложения) и даты реализации
<b>11</b>	Участие в сетевых мероприятиях	Перечень мероприятий с указанием даты

## **АНАЛИТИЧЕСКОЕ И ПРОГНОСТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ**

### **1. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПРОГНОЗ ТЕНДЕНЦИЙ ИЗМЕНЕНИЯ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ**

Для проведения анализа состояния и прогноза тенденций внешней среды школы рекомендуем:

1. исследовать внешнюю среду школы, а именно:
  - социально-экономическую ситуацию;
  - социокультурную ситуацию;
  - демографическую ситуацию;
  - структурные элементы социума;
2. определить круг проблем, их причины;
3. описать круг потенциальных партнеров с целью возможного сотрудничества;
4. спрогнозировать возможное изменение социального окружения на среднесрочную перспективу.

С целью разработки программы развития школы на ближайшую перспективу желательно учитывать (при его наличии) план социально-экономического развития района, округа, города/села и т.д., на основе анализа плана спрогнозировать тенденции изменения внешней среды на ближайшее будущее.

При этом нельзя забывать и о внутренней среде образовательного учреждения, которую можно охарактеризовать следующими элементами.

#### **1. Учащиеся**

В данной части программы целесообразно рассмотреть динамику состава обучающихся в учреждении: как соотносятся потоки тех, кто переходит из одного учреждения в другое; каков баланс пополнения и убывания учащихся при переходе с одной ступени обучения на другую.

Кроме количественной оценки необходима и качественная: какие учащиеся уходят. Оценить тенденции ухода учеников необходимо через призму политики школы в отношении набора детей.

#### **2. Педагогический коллектив:**

- изменение состава;
  - активность в общественной жизни школы.
3. **Программы (проекты), реализуемые образовательным учреждением.** Следует обратить внимание на:
    - реализацию программ (проектов), имеющих социальную составляющую;
    - результаты реализации программ (полученные социальные эффекты);
    - состав программ (разнообразие или единство).

### **2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПРОГНОЗ ТЕНДЕНЦИЙ ИЗМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА НА ОБРАЗОВАНИЕ**

В данном разделе образовательному учреждению необходимо описать свою деятельность по изучению и формулированию социального заказа и возможные тенденции его изменения. А именно: кто занимается изучением интересов различных сторон; сколько человек вовлечено в данную деятельность; потребности каких целевых групп исследуются; каким образом обрабатываются/анализируются данные, полученные от разных сторон, и др.

Полученные данные учитываются при формировании миссии, целей и задач деятельности образовательного учреждения, организации и содержании образовательного и воспитательного процесса и др.

### **Что же мы понимаем под социальным заказом?**

В программе развития российского образования до 2020 года зафиксирован переход к новой модели, примета которой — расширение круга социальных групп, чьим требованиям и ожиданиям должно соответствовать образование.

Социальный заказ на образование — это отражение интересов тех сторон, чьи потребности удовлетворяются в процессе деятельности образовательного учреждения. Характеристика социального заказа по отношению к образовательному учреждению складывается из следующих основных компонентов:

- государственный заказ (его содержание определяется нормативными документами, в первую очередь Государственным образовательным стандартом);
- потребности обучающихся (выявляются в ходе устных опросов, анкетирования, диагностики и экспертных оценок педагогов);
- ожидания родителей (выявляются в ходе бесед, микросоциологических исследований, опросов, анкетирования, фокус-групп и т.п.);
- профессионально-педагогические потребности учителей (устанавливаются в ходе бесед, анкетирования, опросов, публичного обсуждения школьных проблем);
- требования и ожидания образовательных учреждений профессионального образования (определяются при заключении договоров, в ходе анализа отзывов на выпускников, анализа успешности сдачи ими вступительных экзаменов в средне-специальные учебные заведения, вузы);
- требования социума и общественности определяются в основном нравственно-личностными качествами (выявляются в ходе опросов, бесед, социологических исследований и т.п.);
- ожидания и потребности предприятий и организаций населенных пунктов, городов и районов, региона в целом (определяются требованиями рынка труда и в соответствии с этим связаны с такими качествами личности выпускников школ, как ответственность и добросовестность, трудолюбие и творческое отношение к делу, заинтересованность в результатах труда и т.д.).

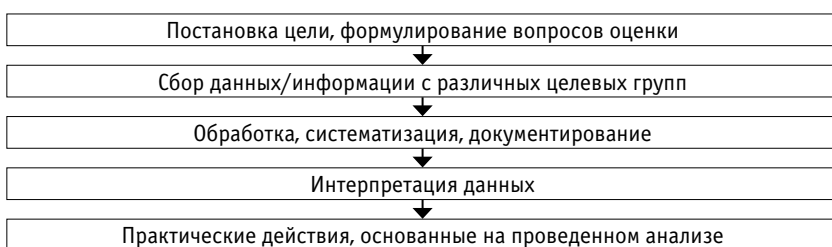
Ожидания отдельных групп достаточно очевидны. Определение ожиданий других групп требует проведения тщательно спланированной оценки потребностей.

### **Оценка потребностей**

Потребность определяется как несоответствие или разрыв между реальным и желаемым положением дел в отношении какой-то группы лиц или ситуации. Сбор информации происходит посредством установленных процедур или методов, разработанных специально для этих целей. Методы выбираются в зависимости от контекста, в котором проводится оценка.

Цель оценки потребностей заключается в определении несоответствий между реальной и желаемой ситуациями, исследовании их природы и причин и выработке необходимых действий для их преодоления.

Процесс проведения анализа/оценки социального заказа может выглядеть следующим образом:



Сбор данных для оценки всегда является самой продолжительной и трудоемкой процедурой во всем оценочном процессе. Именно поэтому подготовкой к нему стоит заняться наиболее тщательно. Важно продумать, какие методы будут использоваться, определить аудиторию респондентов и возможных помощников.

### 3. АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И СООБЩЕСТВА

На сегодняшний день цель формирования общественной составляющей четко не осознается как значительной частью самих управленцев, так и представителями местного сообщества.

Характеризуя картину в общем, заметим, что у сообщества не сформирован целостный запрос к системе образования. Возможно, это связано с тем, что в сознании общественности до сих пор отсутствует представление о том, что система образования может быть ориентирована на их запрос.

Если рассматривать аналогию с рынком, то система образования воспринимается потребителями услуг как монополист, диктующий свои правила игры, а не как открытая для запросов и потребностей клиентов система.

Исходя из сложившейся ситуации, описанной выше, и принимая во внимание значимость взаимодействия школы с окружающим ее сообществом, включающим в себя как местное население, так и власть, бизнес и иные структуры, расположенные в зоне деятельности образовательного учреждения, необходимо провести анализ взаимодействия школы и сообщества.

Приступая к данному анализу, на наш взгляд, целесообразнее придерживаться следующих этапов:

#### 1. Определение реальных и потенциальных субъектов взаимодействия.

На этом этапе необходимо представить данные исследования по выявлению реальных и потенциальных субъектов взаимодействия, их четкую структуризацию, объединив их в группы, имеющие общие признаки.

#### 2. Изучение механизмов взаимодействия школы и сообщества.

В данном блоке необходимо дать характеристику механизмам взаимодействия школы с сообществом (социальными партнерами).

#### 3. Вычленение (определение) проблем, существующих во взаимодействии школы и сообщества.

Особое внимание при изучении механизмов взаимодействия школы и сообщества следует обратить на проблемы (трудности), возникающие при этом взаимодействии, так как это в дальнейшем позволит разработать механизмы их решения.

Проблемы взаимодействия необходимо представить в четкой, конкретной форме, имеющей однозначное толкование.

#### 4. Определение (выявление) причин возникновения проблем.

На данном этапе необходимо провести анализ проблем взаимодействия и выявить причины их возникновения.

#### 5. Разработка механизмов решения проблем.

#### 4. АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Для формирования имиджа образовательного учреждения как общественно-активной школы, повышения его социального статуса необходимо провести анализ информационно-коммуникативного обеспечения деятельности школы. Для этого рекомендуем:

- при описании ситуации отразить использование образовательным учреждением внутренних и внешних источников информации;
- выявить проблемы информационного сопровождения деятельности школы;
- предложить возможные пути решения;
- спрогнозировать ожидаемые результаты.

Одним из основополагающих принципов деятельности общественно-активной школы является принцип открытости, реализация которого возможна при эффективном использовании как внутренних, так и внешних источников информации, при этом следует обратить внимание и на такие показатели, как: периодичность издания, объем тиража, качество предоставляемой информации, для каких целевых групп она предназначена и способствует ли развитию гражданских инициатив в местном сообществе.

**К внутренним источникам информации** относятся: школьная газета, радио, телевидение, школьный сайт, общественная приемная и др.

При анализе внутренних СМИ общественно-активной школы необходимо обратить внимание на то, что школа — центр местного сообщества, поэтому СМИ освещают не только проблемы школы, но и проблемы сообщества, они не просто информируют, а иницируют добровольческие и гражданские инициативы (номера школьных газет рекомендуются разместить в приложении к программе развития).

**К внешним источникам информации** можно отнести СМИ различного уровня (от муниципального до международного). При анализе работы школы с внешними источниками информации рекомендуем обратить внимание на количество и качество публикаций, теле- и радиосюжетов, уровень источников освещения, характер освещения (новостной сюжет, репортаж, статья и т.д.). При анализе содержания публикуемых материалов целесообразно отметить особенности работы школы как общественно-активной. Рекомендуем приложить опубликованные материалы к программе развития школы.

Желательно при анализе информационно-коммуникативного обеспечения деятельности школы отдельно отметить издание методических пособий, обобщающих опыт работы образовательного учреждения по созданию системы государственно-общественного управления.

Таким образом, из анализа информационно-коммуникативного обеспечения деятельности образовательного учреждения должна выстроиться стратегия формирования имиджа общественно-активной школы, создающей социальный капитал.

#### IV. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ

**Концепция** (от лат. *conceptio* — понимание, восприятие, система):

- система взглядов на процессы и явления в природе и обществе;
- ведущий замысел, определяющий стратегию действий при осуществлении реформ, программ, проектов, планов; конструктивный принцип различных видов деятельности.

*Концепция в педагогической науке указывает способ построения системы средств на основе целостного понимания сущности процессов развития, обучения и воспитания. В концепции особое внимание уделяется принципам как ориентирам для разработки стратегии педагогической деятельности.*



**Концепция образования** — 1) упорядоченное описание определенной педагогической системы (явления), способствующее ее пониманию, трактовке, выявлению руководящих идей построения и функционирования; 2) система взглядов на содержание и продолжительность изучения базовых учебных дисциплин в различных типах учебных заведений, определенный способ понимания целей, задач, организации образовательных программ.

**При описании концепции развития школы можно использовать следующую структуру:**

1. Философские, социально-педагогические и психологические основы концепции. Миссия школы. Цели и задачи программы развития.
2. Основные идеи концепции.
3. Принципы, лежащие в основе концепции.
4. Модель школы, включающая в себя:
  - целевой компонент;
  - компонент учебной деятельности, инновации;
  - компонент воспитательной деятельности, инновации;
  - компонент управления, инновации.
5. Модель обучающегося.
6. Ожидаемые результаты и риски.

При разработке концепции развития школы как ОАШ и определении миссии необходимо учитывать три основных компонента ОАШ:

- демократизацию школы,
- добровольчество,
- партнерство школы и сообщества.

Используя анализ состояния внешней и внутренней среды школы, необходимо систематизировать сведения о микросоциуме учреждения, об источниках социального заказа, о степени значимости деятельности школы для представителей местного сообщества с учетом их социального положения, интересов, запросов и сформулировать **миссию образовательного учреждения**. В формулировке миссии рекомендуем отразить предназначение образовательного учреждения с учетом потребностей местного сообщества. Кроме того, следует обратить внимание на то, что мы работаем для того, чтобы наш выпускник был способен к осознанному, ответственному выбору жизненного пути, личностному и профессиональному самоопределению, чтобы он был готов к успешной самореализации в условиях динамичных изменений производственных технологий и социальной реальности. И это должно найти в ней свое отражение.

При написании концепции программы развития образовательного учреждения необходимо определить **целевые группы**, на которые будет ориентирована данная программа. Исходя из специфики ОАШ, к целевым группам целесообразно отнести не только участников образовательного процесса, но и представителей органов общественного управления образовательным учреждением, некоммерческих общественных организаций, созданных на базе школы, и жителей местных сообществ.

Формулируя **цель** программы развития, необходимо:

- учитывать не только внутривидовые компоненты и проблемы образовательного учреждения, но и те проблемы, которые есть в местном сообществе;
- обратить особое внимание на тенденции изменения внешней среды и социального заказа на образование.

**Задачи** должны быть четкими и операциональными (измеримыми).

В концепции программы развития необходимо прописать, каким образом в деятельности школы находит свое отражение идеология общественно-ориентированного образования, которая подразумевает открытость образовательного учреждения для сообщества, развитие партнерских отношений и добровольческих инициатив.

Кроме того, следует учитывать главные принципы общественно-ориентированного образования: открытость, непрерывность, толерантность, включенность в решение социокультурных проблем.

Рекомендуем в концепции развития школы рассмотреть **ключевые характеристики основных компонентов ОАШ как базовые**, для этого в компоненте:

**«Демократизация школы»** обратить внимание на:

- наличие реально действующих органов государственно-общественного управления;
- сформулированный социальный заказ на образование;
- степень вовлеченности местного сообщества в демократический уклад образовательного учреждения;

**«Добровольчество»** отразить:

- механизмы формирования активной жизненной позиции всех участников образовательного пространства;
- участие социума в решении социально значимых проблем школы и сообщества;
- наличие условий для самореализации педагогов, обучающихся и жителей местного сообщества через социальные практики;

**«Социальное партнерство»** указать на:

- наличие системы социального партнерства;
- наличие зарегистрированных НКО на базе школы (фонды, ассоциации, попечительские советы и др.);
- социально значимые проекты, совместно спланированные и реализованные с местным сообществом;
- использование социальных технологий;
- предлагаемый спектр услуг для социума;
- мобилизацию ресурсов для совместного решения проблем школы и сообщества.

### **Инновационная деятельность образовательного учреждения**

Меняющаяся социокультурная ситуация требует совершенствования инновационной образовательной деятельности школы. Именно процесс разработки и реализации инноваций обеспечивает переход образовательного учреждения из режима функционирования в режим развития.

Необходимо четко представлять модель такого состояния школы, ради которого предполагается осуществить в ней систему инноваций.

В программе развития целесообразно отразить:

1. наличие инновационных социально значимых программ, проектов. Особенно важно учитывать, что инновации, внедряемые ОАШ, должны быть направлены на реализацию концепции общественно-ориентированного образования (наличие программ, соответствующих трем основным компонентам модели ОАШ — «демократизации», «добровольчеству», «партнерству», — рекомендуем оформить в приложении);
2. новый тип образовательной практики, который характеризуется проектной организацией педагогической деятельности, образовательного пространства (содержание образования) и управления;
3. многоканальность финансирования целевых программ, в том числе привлекаемые в рамках грантовой деятельности долгосрочные инвестиции;

4. наличие демократических структур управления в ОУ (нормативно-правовые документы, локальные акты, которые определяют полномочия структур, рекомендуем представить в приложении).

Концепцию, на наш взгляд, следует завершить описанием модели выпускника как проектируемого результата программы.

### **Модель обучающегося**

Задача школы, педагога — способствовать созданию таких ситуаций через организацию совместной деятельности, которые приучают ребенка свободно и ответственно сотрудничать с другими детьми (людьми).

Необходимо использовать любую возможность, обеспечивающую создание у ученика внутренней потребности участия в совместной деятельности.

Модель выпускника общественно-активной школы, на наш взгляд, должна выстраиваться исходя из социального заказа и заказа родителей, опираясь на философию, миссию школы, концептуальные положения и теоретические представления о структуре личности.

**Говоря об актуальном заказе общества к образованию, часто имеют в виду потребность в творческой саморазвивающейся личности, способной, реализуя свои личностные, индивидуальные запросы, решать проблемы общества. «Развивая себя — развиваешь общество» — тезис, отражающий в некоторой степени характерный признак нового социального заказа.**

Ученик должен стать активным субъектом процесса обучения и самостоятельно находить необходимую информацию, участвовать в дискуссии, находить аргументы, выполнять разнообразные роли в проектируемой деятельности.

Развитие личности происходит в ее собственной деятельности. Отсюда главным условием для достижения целей развития ребенка в процессе обучения является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей, уровня подготовки, «зоны ближайшего развития», что позволит перевести его из позиции объекта в субъект образования.

Умение планировать, четко формулировать задачу, владение самостоятельным творческим стилем мышления, перспективность мышления — умение предвидеть возможные последствия принимаемых решений, творческий подход к делу, коммерческая интуиция, готовность согласовывать свои действия с действиями других и учитывать чужие интересы, определяя цель и направления своих собственных.

Работа по социализации учащихся, приближение их к социальным институтам, связанным с предметами их жизненного самоопределения.

Развитие инициативы и самостоятельности учащихся в урочных видах деятельности.

Модель обучающегося рекомендуем рассматривать с позиций компетентного подхода. Особое внимание уделить совокупности следующих компетентностей:

- **интеллектуальная** (способность самостоятельно работать с информацией разного типа, умение применять новые знания в нестандартных ситуациях);
- **деятельностная** (способность конструировать свою деятельность от постановки цели до получения результата; умение строить алгоритм действий в нестандартной ситуации);
- **социальная** (понимание социальной действительности, умение использовать различные социальные технологии, готовность и способность достигать социально значимые цели, эффективно взаимодействовать и разрешать жизненные проблемы);
- **креативная** (генерирование идей, нестандартный подход к решению учебных и практических задач);

- **личностная** (желание и умение проявлять инициативу, целеустремленность, владение правилами учебного и практического сотрудничества);
- **коммуникативная** (умение участвовать в диалоге и конструктивно его выстраивать, строить монологические высказывания разного типа, готовность к социальному взаимодействию);
- **эмоциональная** (умение адекватно проявлять эмоциональную реакцию на различные учебные и жизненные ситуации, умение использовать и приобретать чувственный опыт);
- **рефлексивная** (контроль и оценка своей деятельности, способность предвидеть возможные последствия своих действий, находить и устранять причину возникающих трудностей, умение объективно оценивать свои учебные возможности и стремление к улучшению своих достижений).

### **Ожидаемые результаты и риски**

В данном блоке необходимо описать те результаты, которые будут получены в ходе реализации программы развития образовательного учреждения.

Кроме того, следует обратить внимание и на те риски, которые могут повлиять на реализацию программы развития в целом или отдельных ее частей, с целью их учета как при составлении программы развития, так и при ее реализации.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ШКОЛЫ НАД ПРОГРАММОЙ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК ОАШ**

Создание оптимальных условий для разработки программы развития — одна из основ оптимального управления. Главное назначение внутришкольного руководства общественно-активной школой в период разработки программы развития видится в создании и эффективном использовании условий для продуктивной, творческой и успешной деятельности через организацию работы всех целевых групп (участников образовательного процесса, представителей органов общественного управления образовательным учреждением, представителей окружающего сообщества и некоммерческих общественных организаций, созданных на базе школы) и в процессе обсуждения вопросов определения стратегии развития образовательного учреждения. Школьники, как одна из целевых групп, совместно с педагогами участвуют в создании и реализации программы развития, планируют и организуют дела, анализируют их эффективность и отвечают за сделанное. Активное их участие в данной работе развивает самостоятельность и способность к самоорганизации.

Появляется опыт деятельности обучающихся в разработке и решении школьных, местных и общественных проблем, готовность к сотрудничеству, развитие способности к созидательной, творческой деятельности, направленной на изменение сообщества, успешную социализацию.

Приступая к планированию деятельности образовательного учреждения по разработке программы развития как ОАШ, рекомендуем включить следующие этапы:

- подготовительный;
- сбор и анализ первичной информации;
- проектирование программы развития;
- корректировка;
- общественная презентация программы развития.

### **ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП**

Цель данного этапа — мотивирование всех целевых групп на активное включение в разработку программы развития.

Одним из принципов общественно-активной школы является ее открытость, в том числе и в обсуждении результатов и перспектив развития образовательного учреждения. Чем активнее будут включены в эту деятельность все субъекты образовательного процесса, тем больше вероятность получить действенный инструмент модернизации школы.

В плане работы над программой развития необходимо предусмотреть заседания методических объединений учителей-предметников, организацию дискуссионных собраний с привлечением педагогического сообщества, заседания методического совета по выработке, согласованию и утверждению идеи развития школы.

Целесообразно будет выяснить, какой в будущем видят свою школу и обучающиеся. Желательно организовать процесс выдвижения, выработки и согласования идеи развития школы, используя активные и интерактивные формы организации деятельности обучающихся как на заседании школьного органа ученического самоуправления, ступени обучения, так и на уровне параллели и класса.

Родительская общественность выступает одним из заказчиков, предъявляющих требования к качеству образования. Зафиксировать ожидания родителей, их видение дальнейшего развития школы помогут эффективные формы организации родительских собраний на уровне класса, ступени обучения, а затем согласование и утвержде-

ние, которые необходимо оформить протоколом заседания общешкольного родительского комитета.

Школа, позиционирующая себя как общественно-активная, устанавливает тесные партнерские отношения с окружающим сообществом и рассматривает его полноправным субъектом образовательного процесса. ОАШ заинтересована в получении информации от окружающего сообщества о качестве образовательных и других услуг, предоставляемых не только обучающимся, но и другим жителям социума. Школа ставит перед собой задачу определения социального эффекта деятельности, организуемой и проводимой ею. Целесообразно проведение встреч представителей образовательного учреждения и активистов окружающего сообщества (КТОС, совет ветеранов, совет пенсионеров, совет поселения и т.п.) по выявлению ожиданий последних о содержании деятельности школы с документальным оформлением решения.

Возможен вариант, когда идеи развития образовательного учреждения, выдвинутые участниками образовательного процесса, принципиально не совпадают. В таком случае необходимо предусмотреть активное обсуждение идей с участием всех сторон с использованием интерактивных методов, таких как фокус-группа, дебаты, дискуссия и т.д. Первичная идея, согласованная со всеми участниками образовательного процесса, утверждается протоколом заседания органа государственно-общественного управления образованием данной школы.

Итогом подготовительного этапа являются озвучивание идеи развития школы, принятие решения органа государственно-общественного управления о необходимости, сроках подготовки программы развития и организации рабочих групп по ее разработке. На данном этапе необходимо организовать обучение разработчиков, используя различные формы: творческие группы, семинары, тренинги, и обеспечить их необходимыми ресурсами.

## **ЭТАП СБОРА И АНАЛИЗА ПЕРВИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Цель — совместное принятие основной идеи развития образовательного учреждения через проведение оценки потребностей и анализ возможностей школы и окружающего сообщества.

Для данной деятельности организуются группы по сбору и анализу материалов, а также возможно смешанное (из представителей всех субъектов образовательного процесса) формирование творческих групп. Творческие группы собирают и анализируют информацию по следующим направлениям: историография вопроса разработки программы развития школы; проведение социологических опросов о готовности различных субъектов образовательного пространства участвовать в реализации основной идеи программы (стратегии) развития; фокус-группы, SWOT-анализ; анализ состояния и тенденций изменения внешней среды; анализ состояния и прогноз тенденций изменения социального заказа, ресурсного потенциала школы и окружающего сообщества; анализ и оценка достижений и конкурентных преимуществ школы; анализ и оценка инновационной среды и потенциала школы; анализ риска предлагаемых нововведений.

Каждая группа представляет результаты своей работы на координационном совете разработки программы развития школы как ОАШ. Творческая группа разработчиков программы развития школы обобщает поступивший материал. Обобщенный аналитический материал желательно довести до сведения всех субъектов образовательного процесса, используя все возможные средства информационного оповещения (школьные и местные СМИ, сайт образовательного учреждения, сайты партнерских общественных организаций, специально организованные встречи). Желательно познакомить обучающихся с аналитическими материалами на заседаниях органов ученического самоуправления разного уровня (класс, параллель, школа); педагогический

коллектив целесообразно познакомить с аналитическими материалами на заседаниях методических объединений, педагогических советах, проблемных творческих групп; необходимо довести обобщенные аналитические материалы до сведения родительской общественности и активистов окружающего сообщества через организацию совместных заседаний.

Итогом этапа сбора и анализа первичной информации является принятие или корректировка первоначального варианта основной идеи программы развития школы как ОАШ или отказ от него и поиск нового варианта.

## **ЭТАП ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ**

Цель — разработка программы развития образовательного учреждения как ОАШ.

В проектную творческую группу помимо педагогов школы и представителей науки необходимо включить представителей родительской общественности и лидеров местного сообщества. Проектная творческая группа разрабатывает, формулирует образ желаемого будущего состояния образовательного учреждения, проводит основное исследование модели, разрабатывает стратегию перехода к новому состоянию школы. Необходимо информировать местное сообщество о программе развития с целью получения обратной информации и последующей корректировки первоначального образа программы.

Результат — первоначальный вариант программы.

## **ЭТАП КОРРЕКТИРОВКИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ**

Цель — проведение внешней экспертизы первоначального варианта программы.

Для проведения экспертизы могут быть привлечены научные сотрудники, педагогические эксперты, представители общественных организаций и т.п. По результатам внешней экспертизы организуются общественные слушания разработанной программы развития. Целесообразно общественные слушания провести отдельно в целевых группах, представляющих субъекты образовательного пространства, одновременно осуществляя мониторинговые исследования.

Учитывая результаты внешней экспертизы и мнения участников общественных слушаний разработанной программы развития, проектной творческой группой детально дорабатываются отдельные ее разделы и готовится презентация готового продукта. На этом же этапе проводится заседание органа общественного управления образовательным учреждением, на котором представлены все субъекты образовательного пространства, по принятию окончательного решения о программе развития образовательного учреждения и ее финансирования. Данное решение доводится до сведения педагогической, ученической, родительской общественности, окружающего сообщества через круглые столы, организационные встречи, заседания и оформляются решением о реализации программы развития образовательного учреждения.

Результат — скорректированная программа развития.

## **ЭТАП ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ ПРОГРАММЫ**

Цель — информирование участников образовательного процесса, общественности, социальных партнеров с программой.

Для реализации данного этапа рекомендуем использовать эффективные формы презентации: публичные слушания, пресс-конференции, выпуск бюллетеней, брошюр, буклетов, творческие презентации, публикации на сайте и в школьных СМИ.

Результат — фактическое начало реализации программы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа над методическими рекомендациями по созданию программы развития школы как общественно-активной осуществлялась в рамках реализации проекта «Взаимодействие ради прогресса» омской региональной общественной организации «Ресурсный центр общественно-активных школ» при финансовой поддержке Фонда «Новая Евразия».

Общественно-активная школа с ее учениками и педагогическим коллективом принимают активное участие не только в своей внутришкольной жизни, но и в жизни окружающего сообщества, вовлекая в свою деятельность родительскую общественность и местное население.

Способность к целеполаганию и организации деятельности, прогнозирование и планирование, реализация планов, аналитико-рефлексивная деятельность приводят к развитию личности, формированию активной гражданской позиции при реализации модели общественно-активной школы

### Мы благодарим команду экспертов в составе:

- **Гусарова Владимира Ивановича**, руководителя Отраденского управления Министерства образования и науки Самарской области, кандидата педагогических наук;
- **Нуждина Анатолия Вячеславовича**, заместителя руководителя Отраденского управления министерства образования и науки Самарской области, кандидата педагогических наук;
- **Андриенко Нины Ивановны**, менеджера ОРОО «Ресурсный центр общественно-активных школ»;
- **Буряковой Ирины Васильевны**, директора МОУ «СОШ № 4», г. Черногорск, Республика Хакасия;
- **Кривопапенко Елены Ивановны**, преподавателя Института развития образования, г. Омск;
- **Матвеевой Татьяны Николаевны**, директора МОУ «Гимназия № 146», г. Омск
- **Сербиной Ирины Владимировны**, члена совета ОРОО «Ресурсный центр общественно-активных школ»;
- **Табакировой Ирины Леонидовны**, члена правления Ассоциации общественно-активных школ Республики Хакасия;
- **Фоминой Елены Юрьевны**, исполнительного директора КРМОО «Центр «Сотрудничество»;
- **Цуркан Ларисы Николаевны**, директора МОУ «Камлакская СОШ школа», Республика Алтай.

Большую помощь в работе над методическими рекомендациями по созданию программы развития школы как общественно-активной оказали директора школ:

- **Егорова Елена Владимировна**, директор МОУ «Расцветская СОШ», поселок Расцвет, Республика Хакасия
- **Лебединская Елена Фёдоровна**, директор МОУ «Девницкая СОШ», Воронежская область
- **Соколова Галина Григорьевна**, директор МОУ «Беловская СОШ», Самарская область
- **Хамедов Равиль Викторович**, директор МОУ «СОШ № 16», г. Черногорск, Республика Хакасия

Мы благодарим коллектив МОУ «Саган-Нурская СОШ» Республики Бурятия и лично директора школы Столопову Елену Михайловну за предоставленную возможность апробировать данные материалы при работе над созданием программы развития школы в поселке Саган-Нур как школы социального партнерства.



**Нам хотелось бы поблагодарить тех, кто своими критическими замечаниями и рекомендациями помогли созданию этой книги:**

- **Бахмина Вячеслава Ивановича**, представителя Фонда Чарльза Стюарта Мотта в России, члена Московской Хельсинкской группы;
- **Корнетова Григория Борисовича**, заведующего кафедрой педагогики Академии социального управления, доктора педагогических наук;
- **Совдагарова Родиона Сергеевича**, заместителя директора по программам Фонда «Новая Евразия»;
- **Сухорукову Наталью Владимировну**, менеджера проектов Фонда «Новая Евразия».

Наконец, эта книга была бы невозможна без **Сары Линдемманн-Комарова**, человека, с которым нам всем выпала честь работать. Ее преданность движению общественно-активных школ, колоссальный опыт в этом направлении были источником вдохновения в работе команды экспертов.

## **СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Адамский А.И. Возможно ли в России движение попечителей? // Первое сентября. – 2002. № 38.
2. Азбука об участии школы в развитии микрорайона, в котором она находится / Переведено и издано КРМОО Центром «Сотрудничество». – Красноярск, 2002.
3. Бакурадзе А.Б. Управление развитием образовательного учреждения (по материалам проектов «Концепция комплексного сопровождения развития ребенка в образовательном процессе», «Система многоуровневой оценки учебной деятельности учащихся» и «Технология системно-деятельностной формы организации диагностики и качества обучения»). – М.: АПК и ПРО, 2004.
4. Буйновская Т.В. Развитие общественно-ориентированного образования в России // Общественно-активные школы и образовательная политика в странах переходного периода в XXI веке. Сборник материалов конференции. – Омск, 2000.
5. Голуб Г.Б., Чуракова О.В. Метод проектов как технология формирования ключевых компетентностей учащихся. – Самара: Профи, ЦПО, 2003.
6. Гошуляк Л.Д. Становление и развитие земской концепции народного образования в дореволюционной России. – Казань, 1995.
7. Гусаров В.И. Государственно-общественное образование: Монография. – Самара: НТЦ, 2006.
8. Гусаров В.И. Инновационные проекты в управлении образованием: опыт Отраденского образовательного округа // Менеджмент в образовании. – 2009. № 3.
9. Гусаров В.И. К вопросу о готовности руководителей общеобразовательных учреждений к делегированию управленческих полномочий органам общественного участия // Творческая педагогика. – 2010. № 2.
10. Гусаров В.И. Опыт и перспективы государственно-общественного образования: Монография / В.И. Гусаров. – Самара: НТЦ, 2009.
11. Дашковская О. Школьное самоуправление: анализ практики // Интернет-сайт Газета «Первое сентября» <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200700706,07.2007>.
12. Зеленцова А. Основы гражданского общества // Школа социального менеджмента. Сборник статей / Под ред. М.Ю. Киселева, И.И. Комаровой. – М.: Издательский дом «Карпуз», 2004.
13. Ильенко Л.П. Программа развития общеобразовательного учреждения // Пособие для руководителей образовательных учреждений и органов управления образованием. 4-е изд., исправленное и дополненное. – М.: АРКТИ, 2004.
14. Инновации в образовании. Выступления участников VII Всероссийской дистанционной августовской научно-практической конференции // Интернет-журнал «Эйдос» <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-26.htm>, 15.11.2008.
15. Казанцева Н.А. Общественно-активные школы: опыт добровольческих инициатив / КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2002.
16. Как просить деньги. В помощь пишущим заявки на гранты / Блинные М.С., Даушев Д.А., Симонов Е.А. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2003. Книга выпущена при финансовой поддержке Фонда «Евразия».
17. Калачев А.В. Развитие земской школы России второй половины XIX века – начала XX века как образовательной системы демократического типа. – Волгоград, 2001.
18. Каменский А.М., Смирнова З.Ю. Рекомендации по составлению плана развития образовательного учреждения // Практика административной работы в школе. – 2002.
19. Кирсанова Л.А. Воспитание социально-активной личности. – Рязань, 1990.
20. Кокарев И.Е. На пути к гражданскому обществу. – М.: Мир, 2005.

21. Корнетов Г.Б. // Материалы семинара по проекту «Общественно-активные школы: объединяем усилия». Московская область, 25—29 мая 2006 г. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2001.
22. Кузлик Д.Э. Взаимосвязь всемирного движения общественно-ориентированного образования // Общественно-активные школы как механизм развития гражданского общества в посткоммунистических странах. Сборник материалов конференции. Красноярск, 11—14 октября, 1999. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2000.
23. Лазарев В.С. Системное развитие школы. – Москва, 2002.
24. Лазарев В.С., Поташник М.М. Как разработать программу развития школы: Методическое пособие для руководителей образовательных учреждений. – М.: Новая школа, 1993.
25. Линдемманн-Комарова Сара. ОАШ. Руководство для создания ОАШ. Методология и опыт применения в пяти странах мира. – Ереван, 2004.
26. Линдемманн-Комарова Сара. Общественные школьные фонды: механизм создания социального партнерства, развитие сообщества и местной филантропии. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2001.
27. Лоринци Чаба. Что такое общественно-ориентированное образование. Его история и принципы. Модели общественно-активной школы в Восточной и Центральной Европе // Общественно-активные школы как механизм развития гражданского общества в посткоммунистических странах. Сборник материалов конференции, Красноярск, 11—14 октября 1999 г. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2000.
28. Максименко Н.А. Эстафета добрых дел общественно-активных школ. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2005.
29. Мельникова И.А. Готовность № 1 // Интернет-сайт «Итоги.ру» <http://www.itogi.ru/pda/archive/2002/13/95640.html>, 22.10.2008.
30. Москалев И.Е. Технологические основы социально-инновационного государственного управления // Материалы международного форума «Проекты будущего: междисциплинарный подход». – Звенигород, 2006. Интернет-сайт С.П. Курдюмова «Синергетика» <http://spkurdyumov.narod.ru/Moskalev23.htm,11.07.2007>.
31. Насонова Е.В. Демократизация школы. – КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2003.
32. Насонова Е.В. Что такое общественно-ориентированное образование: развитие ООУ в России // Школа, общество, государство — взаимодействие ради прогресса. Сборник материалов конференции. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2003.
33. Насонова Е.В. Что такое общественно-ориентированное образование: развитие ООУ в России // Школа, общество, государство — взаимодействие ради прогресса. Сборник материалов конференции. Новосибирск, 12—15 ноября 2002 г. – Красноярск: ООУ «Новые компьютерные технологии», 2003.
34. Нашему А.В. Создание концепции и программы развития школы в условиях модернизации российского образования. – Майкоп: АГУ, 2003.
35. Немова Н.В. Организация функционирования и развития школы. Методические рекомендации для руководителей школ. – М.: АПК и ПРО, 2001.
36. НКО: вопросы и ответы / Кашо В.С. Красноярская краевая организация общества «Знание» России (серия «Гражданское ..»). В брошюре помещены материалы о состоянии некоммерческого сектора в России и его вкладе в социально-экономическое развитие страны с 17 приложениями.
37. Общероссийская тренинговая программа развития общественно-активных школ в регионах России и СНГ 2001—2002 гг. Первая сессия: 7—11 ноября 2001 г. Пенза.
38. Общероссийская тренинговая программа развития общественно-активных школ в регионах России и СНГ 2001—2001 гг. Вторая сессия: 26-30 марта 2001 г. Красноярск.
39. Общероссийская тренинговая программа развития общественно-активных школ в регионах России и СНГ 2001—2002 г.г. Вторая сессия: 27—31 марта 2002 г. Воронеж.
40. Общественно-активная школа: опыт построения социального партнерства. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2005.
41. Общественно-активная школа: опыт построения социального партнерства / Авторский коллектив: Болуж Е.В., Валюшицкая И.В., Фомина Е.Ю., Шайхутдинов Е.М. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2004.
42. Общественно-активная школа: опыт построения социального партнерства / Болдж Е.В., Валюшицкая И.В., Фомина Е.Ю., Шайхутдинов Е.М. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2004.
43. Общественно-активные школы и образовательная политика в странах переходного периода в 21 веке. Сборник материалов международной конференции (Омск, 9—13 октября 2000 г.) / Составитель: Епанчицева Т.А. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2001.
44. Общественно-активные школы и образовательная политика в странах переходного периода в 21 веке. Сборник материалов международной конференции, Омск, 9—13 октября 2000 г. На русском и английском языках / Составитель: Епанчицева Т.А. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2001.
45. Общественные школьные фонды: механизм создания социального партнерства, развития сообщества и местной филантропии. Практическое руководство / С. Линдемманн-Комарова. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2001.
46. Организационно-правовые основы деятельности НКО на базе школы. Сборник

- документов и материалов / Составитель: Шайхутдинов Е.М. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2004.
47. Организационно-правовые основы деятельности НКО на базе школы. Сборник документов и материалов / Составитель: Шайхутдинов Е.М. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2004.
  48. Организация деятельности попечительских советов образовательных учреждений / Вифлеемский А.Б., Чиркина О.В. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2002.
  49. Организация деятельности попечительских советов образовательных учреждений / Вифлеемский А.Б., Чиркина О.В. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2002.
  50. Отчет по оценке деятельности по проекту «Школа, общество, государство — взаимодействие ради прогресса». КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2003.
  51. Оценка влияния модели общественно-активной школы на развитие местного сообщества в Красноярском крае. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2003.
  52. Партнерство семьи и школы: основные направления работы для школы и школьных микроучастков. НСРПЕ Национальная Коалиция Вовлечения Родителей в образование. Переведено и издано КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2002.
  53. Партнерство семьи и школы: основные направления работы для школы и школьных микроучастков. НСРПЕ Национальная Коалиция Вовлечения родителей в образование. Переведено и издано Центром «Сотрудничество». – Красноярск, 2002.
  54. Партнерство: школа — соседское сообщество / Составитель: Грицкевич П. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2003.
  55. Пинский А.А. Общественное участие в управлении школой: проблемы и пути их решения // Интернет-сайт «Общественное участие в управлении школой» <http://www.boards-edu.ru/index.php?tm=0&1m=3,11.06.2008>.
  56. Проблемы налогообложения некоммерческих организаций / Толмосова А.К. – Центр развития демократии и прав человека. – М.: Аспект пресс, 2003.
  57. Развитие школы: модели и изменения / Л. де Калувэ, Э. Маркс, М. Петри. – Калужский институт социологии, 1993.
  58. Реморенко И.М. Государственно-общественное управление образованием как один из путей к новому качеству образования // Интернет-сайт [http://www.ippd.univers.krasu.ru/bibl/pedagog\\_razvitie/p8\\_g003.doc](http://www.ippd.univers.krasu.ru/bibl/pedagog_razvitie/p8_g003.doc).
  59. Российская модель общественно-активной школы / Валюшицкая И.В., Максименко Н.Н., Насонова Е.В., Фомина Е.Ю. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2004.
  60. Российская модель общественно-активной школы / Составители: Валюшицкая И.В., Максименко Н.Н., Насонова Е.В., Фомина Е.Ю. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2004.
  61. Сборник материалов по работе с добровольцами / КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2002.
  62. Современное попечительство: сила или слабость регионального образования // Интернет-сайт <http://info.samara.ru/press/731/31.03.2008/124834,31.03.2008>.
  63. Создание общественной организации на базе школы «Ассоциации выпускников» КРМОО Центр «Сотрудничество» / Составитель: Гревцова И.В. – Красноярск, 2003.
  64. Создание общественной организации на базе школы «Ассоциация выпускников: механизм установления социального партнерства и развития попечительства» / Составитель: Гревцова И.В. Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2002.
  65. Сообщество. Образовательный проект ЕСНО. Жизнь в демократическом обществе.
  66. Сообщество. Образовательный проект ЕСНО. Жизнь в демократическом обществе. Подготовлен и опубликован при поддержке Фонда Ч.С. Мотта и Национального фонда в поддержку демократии. Красноярск, 2001.
  67. Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России: Учебник // Автономов А.С., Виноградова Т.И., Замятина М.Ф., Хананашвили Н.Л. – М.: Фонд НАН, 2003.
  68. Управление развитием школы: Пособие для руководителей образовательных учреждений / Под ред. М.М. Поташника и В.С. Лазарева – М.: Новая школа, 1995.
  69. Управление школой: теоретические основы и методы: Учебное пособие / Под ред. В.С. Лазарева. – М.: Центр социальных и экономических исследований, 1997.
  70. Фомина Е.Ю. Общественно-ориентированное образование и общественно-активная школа в России // Общероссийский Форум по развитию общественно-ориентированного образования. Сборник материалов форума 5–7 июля 2005 г. КРМОО Центр «Сотрудничество». – Красноярск, 2005.
  71. Школа социального менеджмента. Международная школа лидерства и социального менеджмента «Лига дел» / Сборник статей под ред. М.Ю. Киселев, А.А. Комарова. – М.: Карапуз, 2004.
  72. Школьные управляющие советы. Международный опыт / Под ред. А. Пинского // Интернет-сайт <http://boards-edu.ru/index.php?tm=5>.

## Приложение 1

## ГЛОССАРИЙ

**Аннотация** (от лат. annotation — замечание) — краткое изложение содержания разработки, в которой в сжатой форме указываются самые важные факты содержания программы, не отраженные на титульном листе, особенности и новизна, отличающие данную программу

**Анализ** — письменный отчет, в котором подробно излагаются результаты исследования и пути их использования в вашей работе (для вашей программы, проекта или продукции)

**Анкетирование** — (от франц. enquete, буквально — расследование). Оно предполагает письменный ответ на вопросы, поставленные в форме опросного листа-анкеты

**Активность** — деятельность социальных групп или отдельных людей, связанная со стремлением усовершенствовать или изменить ситуацию

**Благотворители** — лица, осуществляющие благотворительные пожертвования в формах бескорыстной передачи имущества, денежных средств и объектов интеллектуальной собственности

**Благополучатели** — лица (граждане и организации), получающие благотворительные пожертвования от благотворителей, помощь от фонда и его добровольцев

**Включение всего сообщества** — любая деятельность, программы и услуги, предлагаемые внутри сообщества, должны охватывать как можно больше его членов, независимо от возраста, пола, расовой и этнической принадлежности, религии и платежеспособности

**Гражданские инициативы** — форма коллективной самоорганизации граждан для взаимопомощи или защиты своих интересов в политической, экономической и социальной областях

**Государственно-общественное управление образованием** — это управление, в котором представлены две взаимодействующие составляющие, два начала, два рода субъектов, а именно субъекты государственной и общественной природы

**Демократизация сообщества** — развитие местной самоорганизации и обучение членов сообщества навыкам демократизации

**Добровольчество** — повышение социальной активности населения через участие в благотворительных добровольческих акциях

**Добровольцы** — граждане, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного труда в интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации.

**Задачи** — конкретные, измеримые сдвиги (перемены), способствующие реализации основной цели

**Индикатор** — это качественный или количественный показатель, характеризующий состояние интересующего вас процесса или события

**Критерий** — признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, мерило оценки

**Коммуникации** — процесс передачи и распространения информации с целью получения поддержки или изменения отношения людей к чему-либо и их последующего поведения

**Маркетинговые исследования** — это систематический сбор информации о конкретной группе людей, в результате чего появляется возможность понять, кому что требуется получить и кому о чем нужно узнать, — так, чтобы люди, являющиеся для вас целевой маркетинговой группой, знали о вашем предложении и о его преимуществах (Оливия Холмз)

**Мониторинг** — это постоянное отслеживание хода работ (в рамках проекта, программы или организации) для сравнения текущего состояния дел с планом

**Местное сообщество** — открытое самоорганизующееся и саморазвивающееся объединение граждан, проживающих в пределах микротерритории, обеспечивающее каждому полную свободу личной инициативы, доступ к знаниям, широкие взаимосвязи с другими членами сообщества (А.А. Гордиенко)

**Модель** — образец или схема какого-нибудь объекта или явления. Модели всегда проще реальных объектов, но они позволяют выделить главное, не отвлекаясь на детали

**Миссия** — предназначение, сформулированное утверждение, разъясняющее, для кого и ради чего существует организация

**Общественность** — активная, инициативная, ответственная, осознавшая свои интересы (в том числе в области образования) и готовая к отстаиванию их в законном порядке часть населения, граждан в неформальном значении этого слова

**Общественно-ориентированное образование** — возможность для местных жителей, общественно-активных школ, местных организаций стать активными партнерами в решении проблем в образовании и в сообществе; предоставление родителям возможности принимать участие в процессе обучения и школьной жизни их детей; сотрудничество с добровольцами, направленное на увеличение количества услуг, предоставляемых в сообществе

**Общественно-ориентированное образование** — это концепция, объединяющая подход к развитию образования с подходом к развитию местного сообщества. Ключевая идея данного подхода — открытие школы социуму

**Общественно-активная школа** — это образовательное учреждение, деятельность которого направлена на создание условий для формирования у учащихся навыков гражданской активности, компетентности через партнерские отношения со всеми субъектами образовательного процесса, местным сообществом и совместное решение социально значимых проблем

**Партнерство** — установление сотрудничества с организациями, жителями сообщества для совместного решения социальных проблем на взаимовыгодных условиях

**Педагогическая технология** — сложная и открытая система приемов и методик, объединенных приоритетными общеобразовательными целями; концептуально взаимосвязанных между собой задач и содержания; форм и методов организации учебно-воспитательного процесса, где каждая позиция накладывает отпечаток на все другие, что и создает в итоге определенную совокупность условий для развития учащегося

**Потребность** — определяется как несоответствие или разрыв между реальным и желаемым положением дел в отношении какой-то группы лиц или ситуации

**Самоопределение** — умение определять свои нужды, потребности, формулировать проблемы, пути их решения

**Самопомощь** — готовность людей выполнять поставленные задачи, брать на себя ответственность за их решение, таким образом получая независимость и взаимозависимость вместо зависимости

**Социализация** — процесс усвоения индивидом социального опыта и включение личности в систему значимых отношений; процесс приобщения человека к жизни, к новым для него социальным условиям

**Социальная роль** — одобряемая окружающими форма поведения человека, занимающего определенную позицию в системе общественных отношений

**Социальный опыт** — процесс освоения ролей, позволяющий выстраивать систему социальных связей

**Ситуации социализации** — особый педагогический механизм, который ставит ученика в новые условия, побуждая выбирать наиболее адекватную линию своего поведения, принимать ответственные решения, выходить из проблемных ситуаций

**Социальное воспитание** — процесс формирования социально значимых качеств, необходимых ребенку для нормальной жизнедеятельности в социуме

**Социальное партнерство** — взаимовыгодное конструктивное сотрудничество различных секторов общества, направленное на решение социальных проблем, обеспечение устойчивого развития социальных отношений и повышение качества жизни, осуществляемое в рамках действующего законодательства

**Социальная технология** — стандартный комплекс методически описанных и практически внедренных действий и (или) процедур, объединенных в определенной последовательности или сочетании и приносящий измеримый или иной ощутимый результат в сфере социальной политики

**Социальный заказ на образование** — это отражение интересов тех сторон, чьи потребности удовлетворяются в процессе деятельности образовательного учреждения

**Социальный маркетинг** — процесс планирования и осуществления программ, направленных на построение и поддержание отношений взаимовыгодного обмена с целевыми аудиториями для удовлетворения индивидуальных и коллективных потребностей. Физическое или юридическое лицо, предпринимающее действия, направленные на донесение до определенных групп людей (рынка) продукции, услуг или идей, называется маркетинговым агентом

**Стратегия** — это конкретный долгосрочный план достижения некоторой цели

**Стратегический план** — это подробное и наглядное представление стратегии достижения цели (Что? Когда? Кем? Зачем?)

**Стратегическое планирование** — процесс определения целей и общего направления деятельности организации

**Субъект демократии** — это человек образованный, критически мыслящий, коммуитарный, социально инициативный и морально ответственный (Д.Дьюи)

**Технология** — термин греческого происхождения («техне» — искусство, мастерство, умение; «логос» — слово, рассуждение, разум). Под технологией понимается совокупность взаимосвязанных и выстроенных в определенной последовательности методов производства чего-либо, а также научное описание этого, пошаговое осуществление некоторых мероприятий для достижения поставленных целей)

**Фокус-группа** — групповое интервью, при котором происходит активный обмен мнениями между людьми. Для участия в фокус-группе обычно приглашается 8—10 человек, имеющих сходные характеристики

**Цель** — это общее изложение того, чего вы хотите достичь для удовлетворения определенных вами потребностей, общее желание конструктивных перемен

**Целевая аудитория** — группа людей, для которой предназначен продукт, услуга или программа. Иногда называется целевым рынком

**Шаги стратегии** — последовательная (пошаговая) реализация стратегии с целью получения определенного результата, продукта целенаправленной деятельности. Этапы движения к результату

**АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ**

**Уважаемые родители!**

**Наша школа приступает к разработке программы развития образовательного учреждения как школы социального партнерства.**

**В связи с этим просим вас ответить на ряд вопросов.**

**1. Какие задачи вы ставите перед школой как государственным учреждением?**

(Обозначьте по степени важности: 1 — наиболее важное, 7 — наименее важное)

- воспитывать детей
- способствовать их социализации
- дать прочные знания по образовательным предметам
- способствовать сохранению здоровья
- создавать условия для личностного развития
- способствовать их ориентированности на успех в любом виде деятельности
- развивать навыки жизнедеятельности в демократическом обществе
- другое (указать) \_\_\_\_\_

**2. Есть ли у вас видение, какой набор учебных предметов желателен для освоения вашим ребенком?**

- ДА                       НЕТ

**3. На чем основан ваш выбор?**

- дальнейшее профессиональное определение ребенка
- развитие личностных качеств ребенка
- все, что в расписании, достаточно
- другое (указать) \_\_\_\_\_

**4. Есть ли у вас возможность вносить изменения в учебный план школы?**

- ДА                       НЕТ

Если «да», то как вы используете эту возможность:

- вносите предложения на родительском собрании в классе
- выходите с предложением для утверждения органом государственно-общественного управления
- требуете от администрации школы
- другое (указать) \_\_\_\_\_

**5. На ваш взгляд, может ли сегодня школа самостоятельно решить задачи, которые вы на нее возлагаете?**

- ДА       НЕТ

Если «нет», то кого вы видите ее партнерами:

- родителей  
 представителей бизнеса  
 некоммерческие общественные организации  
 местные муниципальные учреждения  
 детские общественные организации  
 организации родительской общественности  
 других членов местного сообщества  
 другое (указать) \_\_\_\_\_

**6. Работает ли ваша школа над развитием партнерских отношений с различными организациями?**

- ДА       НЕТ

Если «да», то с кем (отметьте нужное):

- родителями  
 представителями бизнеса  
 некоммерческими общественными организациями  
 местными муниципальными учреждениями  
 детскими общественными организациями  
 организациями родительской общественности  
 другими членами местного сообщества  
 другое (указать) \_\_\_\_\_

**7. Какие формы партнерского взаимодействия с различными организациями используются школой?**

- сбор денег с родителей на нужды класса, школы  
 создание и деятельность органов государственно-общественного управления  
 участие родителей в образовательных программах  
 участие родителей в досуговых программах  
 совместная деятельность школы и других организаций в массовых акциях, досуговых мероприятиях  
 участие в обсуждении проблем окружающего сообщества  
 совместное проектирование решения проблем окружающего сообщества  
 выпуск для сообщества печатного издания  
 предоставление различных образовательных услуг местному сообществу (какие) \_\_\_\_\_
- через неформальное партнерство  
 другое (указать) \_\_\_\_\_

**8. Удовлетворены ли вы существующими формами партнерства с родителями на уровне:**



Приложения

---

- класса  ДА  НЕТ
- школы  ДА  НЕТ

**9. Поддерживаете ли вы идею развития партнерства школы с другими организациями и учреждениями?**

- ДА  НЕТ

**10. Готовы ли вы сотрудничать со школой?**

- ДА  НЕТ

Если «да», то в каком качестве:

- члена органа государственно-общественного управления
- члена инициативной группы по решению конкретных проблем
- руководителя кружка, секции, творческого объединения (укажите направление) \_\_\_\_\_
- дополнительные образовательные услуги (укажите какие) \_\_\_\_\_
- предоставить необходимые ресурсы (укажите какие) \_\_\_\_\_

**11. Если вы готовы к дальнейшему взаимодействию, оставьте свои координаты:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Спасибо за предоставленную информацию!**

## Приложение 3

**АНКЕТА ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ**

Уважаемые коллеги, наша школа приступает к разработке новой программы развития.

Просим вас ответить на ряд вопросов и выразить свое мнение.

1. Какие задачи вы ставите перед школой как социальным институтом?  
(Обозначьте по степени важности: 1 — наиболее важное; 7 — наименее важное)

- воспитывать детей
- способствовать их социализации
- дать прочные знания по образовательным предметам
- способствовать сохранению здоровья
- создавать условия для личностного развития
- способствовать их ориентированности на успех в любом виде деятельности
- развивать навыки жизнедеятельности в демократическом обществе

2. На ваш взгляд, может ли сегодня школа самостоятельно решить обозначенные задачи?

- ДА     НЕТ     НЕ ЗНАЮ

Если «нет», то кого вы видите ее партнерами:

- родителей
- представителей бизнеса
- представителей некоммерческих общественных организаций
- местные муниципальные учреждения
- детские общественные организации
- других членов местного сообщества (укажите) \_\_\_\_\_

- другое (указать) \_\_\_\_\_

3. Работает ли ваша школа над развитием партнерских отношений с различными организациями?

- ДА     НЕТ     НЕ ЗНАЮ

Если «да», то с какими:

- органами государственно-общественного управления
- бизнес-структурами
- некоммерческими общественными организациями
- местными муниципальными учреждениями
- детскими общественными организациями
- другими членами местного сообщества (укажите) \_\_\_\_\_

- другое (указать) \_\_\_\_\_

**4. Как ваша школа выстраивает партнерские отношения с окружающим сообществом?**

- приглашает их на школьные мероприятия
- привлекает к участию в общешкольных акциях
- участвует в решении проблем окружающего сообщества
- выпускает для сообщества печатное издание
- предоставляет различные образовательные услуги (если да, то какие) \_\_\_\_\_

- через деятельность органов государственно-общественного управления
- через совместное выявление проблем школы и окружающего сообщества
- через совместное проектирование решения общих проблем
- через совместное создание условий для социальной практики обучающихся
- другое (указать) \_\_\_\_\_

**5. Удовлетворены ли вы партнерством с родителями на уровне:**

- класса  ДА  НЕТ  НЕ ЗНАЮ
- школы  ДА  НЕТ  НЕ ЗНАЮ

**6. Какими педагогическими технологиями вы владеете в урочной деятельности:**

Наименование технологии

**7. Какими социально-педагогическими технологиями вы владеете во внеурочной деятельности (поставьте знак «+» в соответствующей графе):**

Наименование технологии	Владею	Владею частично	Не владею
Технология коллективного творческого дела			
Технология дебатов			
Технология тренинга			
Технология социального проектирования			
Технология дискуссии			
Игровые технологии			
Технология межсекторного взаимодействия			

Другая (указать)			
------------------	--	--	--

**8. Какие мотивы будут стимулировать вас в работе над программой развития школы (выберите не более трех)**

- личностное самоутверждение  
 повышение профессиональной компетентности  
 развитие личности обучающегося  
 повышение качества образования  
 улучшение взаимоотношений с администрацией школы  
 повышение социального статуса  
 другое (указать) \_\_\_\_\_

**9. Чего вы ждете от своего участия в инновационной деятельности в рамках новой программы развития? (Подчеркните наиболее важные для вас ожидания):**

- повышения личного дохода от применения новшеств  
 лучших результатов своей работы  
 личного удовлетворения своим трудом  
 общественного, морального признания  
 снижения обязательной нормы учебных часов  
 приоритетного положения (внимания к учителю)  
 другое (указать) \_\_\_\_\_

**10. Заинтересованы ли вы в личном участии в работе над новой программой развития школы?**

- ДА     НЕТ     ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ

Если «да», то на каком этапе работы вам предпочтительнее подключиться:

- подготовительный этап  
 этап реализации  
 этап привлечения ресурсов

**СПАСИБО!**

## ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

### Работа над программой развития МОУ «Саган-Нурская СОШ»

#### (школа социального партнерства)

1. Может ли школа стать центром развития поселка Саган-Нур?
2. Что для этого необходимо?
3. Кто может быть социальным партнером школы?
4. Чем школа может быть привлекательна для вашего предприятия?
5. Чем ваше предприятие может быть привлекательно школе?
6. Контактная информация:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Должность \_\_\_\_\_

Телефон для связи \_\_\_\_\_

#### Список ключевых информаторов

№	Ф.И.О.	Должность	Контактная информация

## Приложение 5

**МАТЕРИАЛ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ  
ПЕРЕГОВОРНОЙ ПЛОЩАДКИ****(п. Саган-Нур, Бурятия)**

- 1. Нормативно-правовая основа программы развития**  
Предоставить информацию о тех нормативно-правовых документах, которые будут положены в основу создания программы развития школы.
- 2. Результаты диагностики ожиданий школьников**  
Отразить в виде диаграммы ожидания школьников, полученные при анкетировании, опросе, фокус-группе.
- 3. Результаты диагностики ожиданий родителей**  
Отразить в виде диаграммы ожидания родителей, полученные при анкетировании, опросе, фокус-группе.
- 4. Результаты диагностики ожиданий педагогов**  
Отразить в виде диаграммы ожидания педагогов, полученные при анкетировании, опросе, фокус-группе.
- 5. Результаты диагностики ожиданий ключевых информаторов**  
Отразить в виде диаграммы ожидания ключевых информаторов, полученные при анкетировании, опросе.
- 6. Социальный заказ школе**  
Оформляется инициативной группой, проводящей переговорную площадку, на основе высказываний и предложений родителей, школьников, педагогов, ключевых информаторов.
- 7. Какие проблемы, на ваш взгляд, препятствуют реализации социального заказа?**  
Организовать дискуссию по данному вопросу, привлекая родителей, школьников, педагогов, ключевых информаторов.
- 8. Проблемы, выявленные в ходе диагностики в процессе переговоров**  
Обобщить те проблемы, которые были выявлены в процессе переговоров на переговорной площадке.
- 9. Может ли школа решить поставленные проблемы без социальных партнеров?**  
Выявить мнение участников переговорной площадки по данному вопросу, привлекая родителей, школьников, педагогов, ключевых информаторов.
- 10. Концептуальные основы программы развития**  
Озвучиваются инициативной группой, проводящей переговорную площадку, на основе высказываний и предложений родителей, школьников, педагогов, ключевых информаторов.
- 11. Решение участников переговорной площадки**  
Принимаются участниками переговорной площадки, где согласовывается формулировка социального заказа к школе со стороны: педагогов, школьников, сообщества, родителей.

## **ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНОГО ОБСУЖДЕНИЯ НА ТЕМУ «РОДИТЕЛИ И ШКОЛА — ПАРТНЕРЫ?!» (п. Саган-Нур)**

Место проведения: МОУ «Саган-Нурская СОШ»

Целевая аудитория: родительская общественность

Продолжительность: 1 час 30 минут

Цель: сформулировать социальный заказ к школе со стороны родителей

### **План работы**

- 1. Мозговой штурм**  
Для кого и для чего существует школа? 3 мин.
- 2. Работа в группах**  
Чего (конкретно) вы ожидаете от вашей (Саган-Нурской) школы?  
(10 мин. + 10 мин. (презентация))
- 3. Работа в группах**  
Как вы думаете, какие затруднения могут стать препятствием в достижении ваших ожиданий (5 мин. + 10 мин.(презентация))
- 4. Мозговой штурм**  
Способна ли одна школа решать обозначенные проблемы?  
(2 мин.)
- 5. Работа в группах**  
Как вы понимаете слово «партнер»? (Работа в группах)  
(5 мин. + 10 мин. (презентация))
- 6. Считаете ли вы себя партнером школы?**  
(3 мин.)
- 7. Какие формы партнерского взаимодействия вы можете предложить школе?  
(Работа в группах)**  
(5 мин. + 10 мин. (презентация))

**Приложение 7**

**ФОКУС-ГРУППА С ЛИДЕРАМИ  
КЛАССНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ  
в рамках разработки программы развития школы (п. Саган-Нур )**

1. Для кого и для чего существует школа?
2. Чего вы от нее ожидаете?
3. Какова процедура формирования классного самоуправления?
4. Для чего существуют органы классного самоуправления?
5. Перечислите направления вашей деятельности
6. Есть ли у вас возможность выдвигать инициативы?
7. С какими затруднениями вы сталкиваетесь в классе и школе?
8. Кто, на ваш взгляд, может помочь в решении этих затруднений?



## **ФОКУС-ГРУППА**

**в рамках работы над программой развития**

**МОУ «Саган-Нурская СОШ»**

**(с руководителями методических объединений)**

1. В чем, на ваш взгляд, выражается миссия школы? (Для кого и для чего существует школа)
2. Каким должен быть современный выпускник школы?
3. Может ли процесс социализации сформировать перечисленные вами качества?
4. Может ли этот процесс эффективно осуществляться без партнеров?
5. Кого вы видите в числе социальных партнеров школы?
6. В чем вы видите цель социального партнерства?
7. Как вы думаете, можно ли считать инновационной для вашего учреждения идею развития социального партнерства как одного из условий социализации школьника?
8. Что, на ваш взгляд, нужно изменить в школе, чтобы эта идея заработала?
9. Какие проблемы затрудняют развитие взаимодействия школы с социальными партнерами?